ار تباط بین اندازه بلورهای دولومیت و ویژگیهای فیزیکی آنها به منظور مطالعات ژئومکانیکی مخازن دولومیتی

علی لکی روحانی^۱^۵، فرهاد عاصمی^۱ و افشین زهدی^۲ ۱ – گروه عمران، دانشکده فنی، دانشگاه زنجان، ایران ۲ – گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه زنجان، ایران

تاریخ دریافت: ۹۶/۲/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۶/۸/۸

چکیدہ

10+

بر پایه مطالعات گستردهای که تاکنون انجام شده است، بی شک، نقش دادههای سرعت عبور امواج از سنگها در ارزیابی مخازن هیدروکربنی حیاتی است. در این بین، مطالعه سرعت عبور امواج در سنگهای دولومیتی که اغلب در سیستمهای کربناته یکی از بهترین بخش مخازن هیدروکربنی را تشکیل می دهند، از اهمیت زیادی برخوردار است. مسلماً بافت سنگها، نوع و جنس کانیها، اندازه بلورها، درصد کوارتز موجود در سنگ و بسیاری از خواص ریزساختار بر رفتار فیزیکی و مهندسی آنها اثر میگذارد. در راستای مطالعات گذشته و برای درک بهتر این ارتباط، برنامه جامعی از آزمایشات دانسیته، سرعت موج برشی و فشاری بلور، متوسط بلور و درشت بلور طراحی شد. در این مقاله نتایج مرتبط با اندازه گیری دانسیته، سرعت موج برشی و فشاری برای ۲۲ نمونه شامل ۱۲ نمونه دولومیت ریزبلور، ۹ نمونه دولومیت متوسط بلور و ۱۱ نمونه دولومیت درشت بلور آورده شده است. مطابق با نتایج به دست آمده با افزایش اندازه بلورها، دانسیته سنگ موانههای میابد. سرعت موج فشاری و برشی برای نمونه های ریز بلور مودود ۹٪ و برای نمونههای درشت بلور ۲۱٪ کمتر از نمونههای متوسط بلور میباشد. نتایج نشان داد که برای نمونههای ریزبلور، ۵۰ نورها، دانسیته سنگ می میابد. سرعت موج فشاری و برشی برای نمونههای ریز بلور حدود ۹٪ و برای نمونههای درشت بلور ۲۱٪ کمتر از نمونههای متوسط بلور میباشد. نتایج نشان داد که برای نمونههای ریزبلور، متوسط بلور و درشت بلور ۲۱٪ کمتر مینههای میونههای در میباشد. نتایج نشان داد که برای نمونههای ریزبلور، متوسط بلور و درشت بلور ۲۱٪ محدود ۱۵٪ از نمونههای ریـز بلـور و حدود ۲۷٪ از نمونههای درشت بلـور بیشتر میباشـد. علاوهبرایـن دیـده شـد کـه بـا افزایش در اندازه بلـور تغییر قابل توجهی در نسبت پواسون سنگهای دولومیتی رخ نمی دهد.

کلمات کلیدی: دولومیت، اندازه بلور، سرعت موج برشی و فشاری، ثابتهای الاستیک دینامیکی، سازندهای سلطانیه و الیکا.

[«]مسؤول مكاتبات آدرس الكترونيكى rou001@znu.ac.ir

⁽DOI: 10.22078/pr.2017.2688.2238) شناسه ديجيتال:

مقدمه

مخازن دولومیتی حدود نیمی از مخازن کربناته دنیا را در بر می گیرند. رخسارههای دولومیتی در سیستمهای کربناته غالباً بهترین بخش مخازن هیدروکربنیی را تشکیل میدهند [۱]. در ایران نیز بخشهایی از سنگ مخزن های متعلق به سازندهای آسماری، جهرم و مزدوران را لایههای دولوميتي تشكيل مىدهند. همچنين بخش عمده سنگ مخزن میدان های نار، کنگان، آغار و پارس را سنگهای دولومیتی سازندهای کنگان و دالان تشکیل می دهند. در سالهای اخیر شناسایی خصوصیات فیزیکی و مهندسی سنگها و بررسی ارتباط آن،ها با ویژگی،های پتروگرافی مورد توجه محققین حوزه مکانیک سنگ قرار گرفته است. مطالعات مختلف نشان میدهند که میزان پایداری درازمدت توده سنگ را می توان از طریق شناسایی سرعت موج فشاری توده سنگ با دقت مناسبی تخمین زد [۲]. همچنین تعیین سرعت موج برشی در بهدست آوردن دید روشنتر از مخزن و در نتیجه اتخاذ تصمیمهای درست در فازهای مختلف اکتشاف و تولید نقش کلیدی دارد. پژوهشهای قبلی حاکی از آن است که سرعت امواج از پارامترهای مختلف سنگ تأثير مى پذيرد [۴ و ۳]. ارتباط بين اندازه بلور سنگها و خواص فیزیکی آنها از قبیل دانسیته و سرعت عبور امواج و... مدنظر بسیاری از محققین در سالهای گذشته بوده است. اما بهدلیل وجود و مؤثر بودن پارامترهای دیگر در این رابطه، نتايج بهدست آمده توسط محققين مختلف يكسان نیست و رابطه جامعی که بتوان آن را برای همه انواع سنگها نسبت داد، همچنان وجود ندارد. بهعنوان مثال ارتباط بين اندازه بلور و دانسيته، درصد کانی کوارتز و مقاومت فشاری و اندازه بلور و مقاومت فشاری و... همچنان نامشخص است [۹-۵]. تاکنون هیچ مجموعه آزمایشی انجام نشده کـه بتوانـد همـه پارامترهـای مؤثـر در رفتـار نمونههـا را اندازه گیری و بررسی کند. در این راستا، با

آزمایش برروی ۵ نمونه از سه نوع سنگ گرانیتی با ترکیب کانیشناسی یکسان ولی با اندازه دانههای متفاوت مشاهده کردند که با وجود کاهش دانسیته با افزایش اندازه دانه، سرعت عبور امواج برای نمونههای متوسطدانه بیشتر از نمونههای ریزدانه و درشت دانه بهدست آمده است [۵]. با آزمایش برروی سنگهای کربناته به نتیجهای مشابه با نتیجه Eberhardt et al., 1999 رسیدند [۹].

در این پژوهش با هدف بررسی اثر اندازه بلور سنگهای دولومیتی بر ویژگیهای فیزیکی آنها اقدام به تهیه سه گروه سنگی شامل سنگ دولومیتی ریزبلور، متوسط بلور و درشت بلور از سازندهای سلطانیه و الیکا در استان زنجان شد. شکل ۱ نقشه زمینشناسی و موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه را نشان میدهد. در این راستا و برای درک بهتر این ارتباط، برنامه جامعی از آزمایشات برنامهریزی گردید.

زمین شناسی منطقه مورد مطالعه چینه شناسی سازند سلطانیه

ایــن سـازند بـه سـن پرکامبریـن پسـین- کامبریـن پیشـین در حوضـه رسـوبی البـرز (بهویــژه در بخشهـای غربـی و مرکـزی آن) در حـدود ۸۰۰ همانیه را بـه گسترش یافتـه است. حمـدی سـازند سـلطانیه را بـه پنج افـق سنگشناسـی شـامل دولومیـت زیریـن، شـیل زیریـن (شـیل چپقلـو)، دولومیـت میانـی، شـیل بالایـی و بالاخـره دولومیـت بالایـی تقسـیمبندی نمـوده اسـت [۱۱]. ایـن سـازند در بـرش مـورد مطالعـه واقـع در km ۸۳ جنوبغـرب شـهر زنجـان، در نزدیکـی روسـتای شـرقی و "۲۴ '۳۶ °۳۶ شـمالی، m ۸۸۵ ضخامـت دارد مخـم دولومیـت بـه رنـگ خاکسـتری روشـن تـا تیـره مخـیـم دولومیـت بـه رنـگ خاکسـتری روشـن تـا تیـره بههمـراه لایههـای نـازک شـیل سـبز رنـگ تشـکیل شـده است.



شکل ۱ نقشه زمینشناسی و موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه (اقتباس با تغییراتی از حاجیان و زاهدی، ۱۳۸۳) [۱۰]

دولومیت آهکی با ضخامتی در حدود m ۱۳۰. (۳): بخش دولومیتی با ضخامتی در حدود M ۱۵۰ که از دولومیتهای متراکم خاکستری رنگ تشکیل شده است. (۴): شیلهای نازک لایه سبز رنگ با ضخامتی در حدود m ۱۲۰ که به صورت بین لایهای دارای ماسهسنگ و سنگ آهک است. (۵): دولومیتهای تودهای تا سنگ آهک است. (۵): ضخیم لایه با ضخامتی در حدود m ۱۴۵، (۶): شیل آهکی سبز رنگ با لایهندی نازک (m ۵۰)، و در نهایت بخش (۷): که از دولومیتهای ضخیم لایه با ضخامتی در حدود m ۲۰۱ تشکیل شده است [۱۲]. علاوه بر لایه های دولومیت و شیل در این سازند، به صورت بین لایه ای می توان توالی هایی از سنگ آهک دولومیتی و حتی سنگ آهک، ماسه سنگ دانه متوسط و شیل آهکی نیز شناسایی نمود. بر این اساس، مطالعات انجام شده توسط زهدی و همکاران نشان داد که سازند سلطانیه در برش مورد مطالعه از ۲ بخش مختلف تشکیل شده است شکل ۲ و ۳. این بخش ها از پایین به بالا عبارتند از: (۱): بخش دولومیتی با ضخامتی در حدود ۲۰ ۳، که به صورت ناگهانی بر روی شیلها و ماسه سنگهای قرمز نرنگ سازند بایندور قرار گرفته است. (۲): شیل های نازک لایه سرز رنگ همراه با میان لایه های

Ļ	د	Stratigrap	ohic col	umn		الف	:	S	tratigrap	ohic co	lumn	
		of the Elik	a Form	ation			oft	h	e Soltan	ieh For	mation	
Age	Formation	Description	Sample location	Lithology		Age	Formatio	n	Description	Sample location	Lithology	
Lower	a	Shala and					Barut		sandstone with thin dolo.			
Jurassic	Snemshak	mari										
Middle Triassic	Elika	Thin-bedded dolostone	●54 ●55 ●56					7	Thick -bedded dolostone	• 510 • 59 • 513 • 513 • 512		
						Early Cambrian		6	Calcareous green shale			
							Soltanieh	5	Dolomite and dolomitic limestone	• 58 • 53 • 52		
								4	Green shale with interbedd Sst. and Lst.			
								3	Dolostone	• 51 • 57		
		Thin-bedded calcareous dolostone						2	Green shale with interbedd dolomitic limestone			
		Intraformational conglomerate		0 0 0 0		Late Precambrian		1	Dolostone			
Permian	Routeh	Fossiliferous limestone			5 m		Bayandor	,	Red sandstone with interbedded of dolostone			100 m

[[شکل ۲ (الف) ستون چینهشناسی سازند سلطانیه در برش جشنسرا واقع در جنوبغرب زنجان [۱۲] و (ب) ستون چینهشناسی سازند الیکا در برش آقبلاغ واقع در غرب زنجان [۱۳]



شکل ۳ (الف) نمای کلی از سازند سلطانیه در برش جشنسرا واقع در ۳۵ km جنوب غرب زنجان که از نظر سنگشناسی به ۷ واحد تقسیم شده است، (ب) نمای کلی از سازندهای روته، الیکا، شمشک و لار در برش آق بلاغ واقع در غرب زنجان، (ج) مرز زیرین سازند الیکا و (د) نمای نزدیکتر از بخش دولومیتی سازند الیکا در برش آق بلاغ

چینهشناسی سازند الیکا

104

سازند الیکا به سن تریاس میانی، در غرب استان زنجان و به مختصات جغرافیایی '۴۱ °۳۶ شمالی و '۳۰ ۴۸° شرقی از حدود ۳۵ سنگ کربناته تشکیل شده است. این سازند در منطقه مورد مطالعه (روستای آقبلاغ) به دو بخش اصلی قابل تقسیم است: (۱) بخش زیرین با ضخامتی در حدود ۳ ۲ که عمدتاً از کنگلومرای آهکی که از قطعات درون کوضهای تشکیل شده است و (۲) بخش بالایی که از لایههای دولومیتی نازک لایه به رنگ زرد متمایل به خاکستری و به ضخامت ۳۳ تشکیل شده است. شکل ۲ و ۳ واحدهای سنگی سازند الیکا را در منطقه مورد مطالعه نشان میدهد [۱۳].

روش پژوهش در ایــن پژوهــش، نمونههـای بلوکــی از ســنگـهای

دولومیتے با ابعاد تقریبے ۳۰×۴۰×۴۰ از سازندهای سلطانیه و الیکا در استان زنجان برداشت شد. در هنگام مطالعات صحرایی و پتروگرافی برای دستهبندی نمونهها، تمامی پارامترهای رسوبشناسی نظیر تخلخل بین بلوری، درزهها و حفرات خالی و پر موجود، درصد اکسید آهن و... برای همـه نمونههـا بهصـورت ماكروسـكوپي و ميكروسـكوپي برای هر سه گروه سنگی مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت نمونههایی برای آزمایش انتخاب شوند که دارای شرایط یکسانی باشند و تنها پارامتر متغیر اندازه بلور در آن ها باشد. در این راستا، به عنوان مثال نمونههای تهیه شده از سازند سلطانیه در برش الگو (برش چپقلو) پس از ارزیابی های صحرایی و رسوبشناسے بەدلىل فعالىتھاي تكتونىكے بالا در منطقه و وجود حفرات و درزههای اولیه بالا برای مطالعه نامناسب تشخيص داده شد.

برای مطالعه بافت و ویژگیهای پتروگرافی نمونههای برداشت شده، از بلوکهای سنگی، مقطع نازک میکروسکوپی تهیه شد و با استفاده از میکروسکوپ پلاریزان مورد مطالعه قرار گرفت. در ادامه برای تعیین ترکیب کانیشناسی سنگهای مورد مطالعه، علاوه بر مطالعات پتروگرافی انجام شده، تعداد ۵ نمونه انتخاب شده و با استفاده از دستگاه پراش اشعه ایکس (XRD) مورد آنالیز قرار گرفت. مقاطع نازک نمونهها و نتایج آنالیز تر RD مطالعه شده و در نهایت دولومیتها به سه گروه سنگی ریزبلور، متوسط بلور و درشت بلور تقسیم بندی شد. سپس از بلوکهای سنگی، مغزههای استوانهای تهیه شده و بر روی نمونهها تستهای سرعت موج برشی و فشاری انجام شد.

نتایج مطالعات پتروگرافی و کانیشناسی دولومیتهای مورد مطالعه

در این مطالعه، برای طبقهبندی دولومیتهای مورد مطالعه از تلفیقی از روشهای طبقهبندی گرگ و سیبلی، سیبلی و گرگ و مازولو استفاده شده است [۱۶ و ۱۵، ۱۴]. لازم به ذکر است که تمامی مقاطع نازک به منظور تشخیص کانی کلسیت از دولومیت توسط محلول آلیزارین قرمز (Red-S) به روش دیکسون رنگ آمیزی گردید [۱۷]. دولومیتهای مورد مطالعه براساس فابریک، اندازه بلور و توزیع بلورها در ماتریکس و شکل مرز آنها به سه گروه زیر تقسیم شدهاند [۱۳ و ۱۲]:

دولومیتهای ریز بلور: دولومیت نوع اول از سازندهای سلطانیه و الیکا برداشت شد. اندازه بلورهای دولومیت در این گروه کوچکتر از μ (میانگین μ ۱۲) میباشد و توزیع اندازه بلور در آنها یکنواخت است. این گروه از دولومیتها، معمولاً متراکم بوده و به رنگ خاکستری تیره مشاهده میشود. این نوع بافت معادل بافت غیر صفحهای و زنوتاپیک میباشد. در این گروه سنگی مطابق

با نتایج آنالیزهای پتروگرافی و کانیشناسی (XRD)، کانی دولومیت با فراوانی بالای ۹۵٪ بهعنوان کانی اصلی و غالب و کانیهای کلسیت و کوارتز با فراوانی تقریبی ۵٪ بهعنوان کانیهای فرعی و جزئی در نمونهها وجود دارند. در شکل ۴ و جدول ۱ نتایج آنالیز XRD آورده شده است. این نوع دولومیت از بلورهای خیلی ریز تا ریز بی شکل با مرزهای بین بلوری غیر مسطح^۲ تشکیل شده است (شکل ۵).

دولومیتهای نوع دوم عمدتاً از بلورهای متراکم و نیمه شکلدار با مرزهای بینبلوری صفحهای-s تشکیل شده است شکل ۵. اندازه بلورها در دولومیتهای متوسط بلور سازند سلطانیه، بیان دولومیتهای متوسط بلور سازند سلطانیه، بیان نوع بافت معادل هایپیدیوتاپیک⁷ و صفحهای-s [۱۶ و ۱۵] است. ایان گروه از دولومیتها غالباً از تبلور مجدد دولومیکرایتها و دولومیتها کالباً از متوسط بلور، کانی دولومیت با فراوانی بالای ۹۵٪ و کانیهای کانیهای تشکیلدهنده سائهای آزمایش شده میاشاند (شکل ۴ و جدول ۱).

دولومیت درشت بلور: دولومیتهای نوع سوم دارای بلورهای بین ۱۰۰ تا ۵۰۰ (میانگین ۱۰۴) میباشند. در سازند سلطانیه، این نوع دولومیت از موزاییکهای درشتبلور متراکم، نیمه شکلدار تا بیشکل و دارای توزیع اندازه غیریکنواخت تشکیل شده است. این دولومیتها اغلب از تبلور مجدد دولومیتهای متوسط بلور تشکیل شدهاند و همراه آنها دولومیتهای نسل اول و دوم نیز مشاهده میشوند. بافت این نوع دولومیت، معادل با بافت هایپیدیوتاپیک تا زنوتاپیک و صفحهای-s تا غیر صفحهای است (شکل ۵).

^{1.} Xenotopic

Non-planer
Hypidiotopic



شکل ۴ نتایج آنالیز پراش اشعه ایکس (XRD) در دولومیتهای مورد مطالعه. (الف) دولومیت نوع اول (ریز بلور) برداشته شده از سازند سلطانیه، (ب) دولومیت نوع اول برداشته شده از سازند الیکا، (ج) دولومیت نوع دوم (متوسط بلور) برداشته شده از سازند سلطانیه و (د) دولومیت نوع سوم (درشت بلور) برداشته شده از سازند سلطانیه. همانگونه که مشاهده میشود این تصاویر بیانگر کانی غالب و اصلی دولومیت مرد مطالعه است

جدول ۱ ترکیب کانی شناسی دولومیت های مورد مطالعه با استفاده از نتایج آنالیز پراش اشعه ایکس (XRD)

کانیهای جزئی	کانیهای فرعی	کانیھای اصلی	نوع دولوميت
_	کلسیت (کمتر از ۵٪)	دولومیت (بالای ۹۵٪)	دولوميت نوع ۱-ريز بلور (سازند سلطانيه)
_	كوارتز كلسيت (كمتر از ۵٪)	دولومیت (بالای ۹۵٪)	دولومیت نوع ۱– ریز بلور (سازند الیکا)
کوارتز (حدود ۲٪)	کلسیت (حدود ۳٪)	دولوميت (حدود ۹۵٪)	دولوميت نوع ۲- متوسط بلور (سازند سلطانيه)
_	کلسیت (حدود ۳٪)	دولومیت (بالای ۹۷٪)	دولوميت نوع ٣- درشت بلور (سازند سلطانيه)



شکل ۵ انواع مختلف دولومیتهای مطالعه شده. (الف) دولومیت ریز بلور برداشت شده از سازند الیکا و (ب) دولومیت ریز بلور، (ج) دولومیت متوسط بلور و (د) دولومیت درشت بلور برداشت شده از سازند سلطانیه.

در این تیپ، کانی دولومیت با فراوانی بالای ۹۷٪ بهعنوان کانی اصلی و غالب بوده و کانی کلسیت با فراوانی حدود ۳٪ بهعنوان کانی فرعی میباشد (شکل ۴ و جدول ۱).

نتایے آزمایےش سے عت مے فشےاری و برشے و تفسیر نتایے آن ہے

با وجود اینکه سه گروه سنگی از نظر ترکیب سنگشناسے مشابه هستند، اما مشاهده شد کـه سـرعت مـوج فشـاری و برشـی بـرای نمونههـای متوسط بلور حدود ۹٪ از نمونه های ریزبلور و حدود ۱۲٪ از نمونههای درشتبلور بیشتر میباشد (شکل ۶- الف و ب). اصولاً با افزایش اندازه بلورهای سنگ که منجر به کاهش مرزهای بلورها در یک حجم مشخص می گردد، سرعت صوت کاهش می یابد. همچنین مطابق با نتایج بهدست آمده در این مطالعه مشخص شد که با افزایش اندازه بلورها دانسیته کاهش می یابد شکل ۶-ج. نقش ماتریکس کے بلورہا در آن پخےش ہسےتند و چگونگے توزیع بلورها در آن عواملی هستند که در عدم یکنواخت بودن نتیجه سرعت امواج در این سه دسته اندازه بلورها، مؤثر است. بدین ترتیب که گفته شد از بیـن ایـن سـه دسـته دولومیـت، فقـط دولومیتهـای متوسط بلور دارای بافت صفحهای-s هستند. بافت صفحای-s یا بافت هایپیدیوتاپیک در تسریع انتقال امواج نقش بسیار مهمی دارد. می وان سرعت بالای انتقال امواج را در متوسط بلورها نسبت به ریزبلور و درشت بلور به بافت صفحهای-s آن مرتبط دانست. همچنین در درشت بلورها که دارای کمترین دانسیته هستند، کمترین سرعت امواج بهدست آمد که قابل پیشبینی بود. پیش از این، تحقیقاتی برروی اثر اندازه بلور و بافت بر روی خواص مکانیکی دولومیتها انجام داده بودند و به این نتیجه رسیده بودند که در مطالعات رفتار سنگهای دولومیتی اثر بافت باید مورد توجه قرار بگیرد [۱۸]. با توجه

به اینکه، نمونههای ریزبلور از دو سازند سلطانیه و اليكا برداشت شده بودند، نتايج بهدست آمده برای نمونههای تهیه شده از این دو سازند، از نظر آماری با هم مقایسه شدند و اختلاف ناچیزی (در حـد ۱ الـی ۲٪) بیـن آنهـا مشـاهده شـد. در ایـن بـاره لازم به ذکر هست که با توجه به ماهیت رسوبی سنگهای دولومیتی و بررسی دقیق مشخصات بافتے و ریزساختاری سنگهای مطالعه شده و همچنین بررسی آماری دادههای بهدست آمده برای نمونه های تهیه شده از سازند سلطانیه و الیکا، ادغام نتایج بهدست آمده برای نمونههای دو سازند تأثیری در نتایج بهدست آمده ایجاد نمی کند. این مورد در مطالعات مختلف نیز مشاهده و تأیید شده است [۲۰ و ۱۹]. علاوهبر این، مطالعات مختلفی نیز برروی دولومیت های مناطق مختلف و برروی اثر اندازه بلور با صرف نظر از موقعیت نمونهبرداری نمونه هـا انجـام شـده اسـت [۲۲ و ۲۱].

در ط_ی س_الهای گذش_ته پژوهشه_ای زی_ادی در رابطــه بـا اندازه گیـری سـرعت مـوج برشـی از مـوج فشاری انجام شده است. در سال ۱۹۸۵، کاستاکنا و همکارانـش تعـدادی روابط تجربـی بـا اسـتفاده از رگرسیون چند درجه براساس دادههای مغزه و نگارههای چاه براساس لیتولوژیهای مختلف برای تخمین سرعت موج برشی ارائه نمودند [۲۳]. همچنین پیکت براساس مطالعات آزمایشگاهی انجام داده برروی مخازن کربناته به این نتیجه رسید کـه سـرعت امـواج برشـی در سـنگهای مختلـف ضریب ثابتی از سرعت امواج فشاری در آنها است. وی نسبت سرعت موج فشاری به برشلی را برای سنگهای دولومیتی و آهکی بهترتیب ۱/۸ و ۱/۹ ارائه کرد [۲۴]. در این یژوهش بهترتیب برای دولومیتهای ریےز بلور، متوسط بلور و ریےز بلور نسبت ₂ V_n/V برابر با ۱/۸۱، ۱/۷۸ و ۱/۷۷ تعیین شد شــکل ۶– د.



شکل ۶ اثر اندازه بلور بر ویژگیهای فیزیکی و مهندسی سنگهای دولومیتی مورد مطالعه. اثر اندازه بلور بر (الف) سرعت موج فشاری، (ب) سرعت موج برشی، (ج) دانسیته، (د) نسبت موج فشاری بر موج برشی، (ه) مدول یانگ دینامیکی و (و) ضریب پواسون دینامیکی

که در آن E و ۷ بهترتیب مدول یانگ و نسبت پواسون دینامیکی سنگ بوده و دانسیته سنگ میباشد. نتایج حاصل برای مدول یانگ دینامیکی رفتاری مشابه با آنچه که در سرعت موج برشی و فشاری دیده شد. در واقع مشاهده شد که مدول یانگ برای سنگهای دولومیتی متوسط بلور به ترتیب حدود ۱۵ و ۲۷٪ از سنگهای دولومیتی ریزبلور و درشت بلور بیشتر است شکل ۶- ه. همچنین مطابق شکل ۶- و دیده شد که با افزایش اندازه بلور در سنگهای دولومیتی مورد مطالعه تغییر قابل توجهی در نسبت پواسون دینامیکی مشاهده

همچنین با توجه به نتایج آزمایش سرعت عبور
امواج، ثابتهای الاستیک دینامیکی سنگ از روابط
زیر محاسبه گردید [۲۵]:
$$V_p^2 = \left[\frac{E}{\rho} \times \frac{(1-\upsilon)}{(1+\upsilon)+(1-2\upsilon)}\right]$$

$$V_{S}^{2} = \left[\frac{E}{\rho} \times \frac{1}{2(1+\nu)}\right] \tag{(1)}$$

از تقسیم دو رابطـه بـالا بـر یکدیگـر رابطـه زیـر حاصـل میشـود کـه سـرعت برشـی و فشـاری را از طریـق ضریـب پوآسـون دینامیکـی سـنگ بـه یکدیگـر ارتبـاط میدهـد: $\frac{V_s}{V_P} = \left[\frac{(1-2\upsilon)}{2(1-\upsilon)}\right]^{\frac{V_2}{2}}$ (٣) در شکل ۷ مقادیـر سـرعت مـوج برشـی در برابـر سـرعت و برشـی بـرای سـنگهای دولومیتـی مـورد مطالعـه مـوج فشـاری اندازه گیـری شـده از آزمایشـات بـرای مطابـق رابطـه ۴ محاسـبه شـد: نمونههـای مختلـف ترسـیم شـده اسـت. در مطالعـه (۴) (۶) 873.37 (*m/s* + 873.37 (*m/s*) حاضـر، رابطـه همبسـتگی بیـن سـرعت مـوج فشـاری



نتيجهگيرى

متوسط بلـور حـدود ۹٪ از نمونههای ریـز بلـور و حـدود ۱۲٪ از نمونههای درشـت بلـور بیشـتر میباشـد. ۴– نتایـج نشـان داد کـه بـرای نمونههای ریزبلـور، متوسط بلـور و درشـت بلـور نسـبت بهترتیـب برابـر ۱۸۷۸، ۱۸۷۱ و ۱۷۷۷ هسـتند. ۵– مـدول یانـگ دینامیکـی بـرای نمونههای متوسط بلـور حـدود ۱۵٪ از نمونههای ریـز بلـور و حـدود ۲۷٪ از نمونههای درشـت بلـور بیشـتر است. ۶– بـا افزایـش در انـدازه بلـور تغییـر قابـل توجهـی در نسـبت پواسـون سـنگهای دولومیتـی مشـاهده نشـد. ۲– رابطـه تجربـی خطـی بیـن سـرعت مـوج فشـاری و برشـی بـرای سـنگهای مـورد مطالعـه، مطابـق زیـر بـا

هدف از این مقاله بررسی ارتباط بین اندازه بلور و خواص فیزیکی سنگهای دولومیتی میباشد. مطابق با نتایج بهدست آمده از آزمایشات انجام شده:

 ۱- دولومیتهای مورد مطالعه، بر اساس بافت، اندازه بلورها و توزیع آنها و شکل مرز بین بلورها به سه
گروه شامل دولومیتهای ریز بلور، دولومیتهای متوسط بلور و دولومیتهای درشت بلور تقسیم شدهاند.

۲- افزایش اندازه بلور، منجر به کاهش دانسیته در
سنگهای دولومیتی مورد مطالعه گردید.

۳- سـرعت مـوج فشـاری و برشــی بــرای نمونههـای

برهش نفت • شماره ۹۸، فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۷

مراجع

18.

[1]. Allan, J. R., & Wiggins, W. D., "Dolomite reservoirs: Geochemical techniques for evaluating origin and distribution," No. 36. Amer. Assn. of Petroleum Geologists, 1993.

[2]. Singh T. N., Singh V. K., Monjezi M., and Kumar D., "Static and dynamic properties of rocks at sub-zero temperature," Ind. Min. Engg. J, pp. 27-31, 1999.

[3]. Schön Jürgen H., "Physical properties of rocks: Fundamentals and principles of petrophysics," Pergamum Oxford UK., 1996.

[4]. Nikrouz R., Moomivand H. and Azad R., "Effect of foliation orientation on the P-and S-wave velocity anisotropies and dynamic elastic constants of the quartz-micaschists metamorphic rocks, Angouran mine, Iran," Arab. J. Geosci., Vol. 9, No.16, p. 669, 2016.

[5]. Eberhardt E., Stimpson B. and Stead D., "Effects of grain size on the initiation and propagation thresholds of stress-induced brittle fractures," Rock Mech. Rock Eng. Vol. 32, No. 2, pp. 81-99, 1999.

[6]. Meng Z. and Pan J., "Correlation between petrographic characteristics and failure duration in clastic rocks," Eng. Geol. Vol. 89, No. 3, pp. 258-265, 2007.

[7]. Sousa L. M., "The influence of the characteristics of quartz and mineral deterioration on the strength of granitic dimensional stones," Environ. Earth. Sci. Vol. 69, No. 4, pp. 1333-1346, 2013.

[8]. Nicksiar M. and Martin C. D., "Crack initiation stress in low porosity crystalline and sedimentary rocks," Eng. Geol. Vol. 154, pp. 64–76, 2013.

[9]. Ajalloeian R., Mansouri H. and Baradaran E., "Some carbonate rock texture effects on mechanical behavior, based on Koohrang tunnel data, Iran," B. Eng. Geol. Environ. Vol. 76, No. 1, pp. 295-307, 2017.

[۱۰]. حاجیان ج. و زاهدی م.، ۱۳۸۳. گرارش نقشه زمین شناسی زنجان، مقیاس ۱/۱۰۰۰۰۰، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.

[11]. Hamdi B., "Stratigraphy and Paleontology of the Late Precambrian to Early Cambrian in the Alborz Mountains Northern Iran," Geological Survey of Iran, 41 p., 1989.

[۱۲]. زهـدی ا.، عاصمـی ف. و لکیروحانـی ع.، "مـدل دولومیتیشـدن سـازند سـلطانیه در جنوبباختـر زنجـان،" فصلنامـه علمی-پژوهشـی علـوم زمیـن، ۲۶(۱۰۴)، ۲۸–۱۷، ۱۳۹۶.

[۱۳]. زهـدی، ۱.، مـدل دولومیتیشـدن سـازند الیـکا در منطقـه زنجـان، نوزدهمیـن همایـش سـالانه انجمـن زمینشناسـی ایـران و نهمیـن همایـش ملـی زمینشناسـی دانشـگاه پیـام نـور، تهـران، ایـران، ۱۳۹۴.

[14]. Gregg J. M. and Sibley D. F., "Epigenetic dolomitization and the origin of xenotopic dolomite texture," J. Sediment. Res. Vol. 54, No. 3, pp. 908-931, 1984.

[15]. Sibley D. F., and Gregg J. M., "Classification of dolomite rock textures," J. Sediment. Res. Vol. 57, No. 6, pp. 967-975, 1987.

[16]. Mazzullo S. J., "Geochemical and neomorphic alteration of dolomite: a review," Carbonate. Evaporite. Vol. 7, No. 1, pp. 21-37, 1992.

[17]. Dickson J. A. D., "A modified staining technique for carbonate in thin section," Nature, Vol. 205, No. 4971, pp. 205-587, 1965.

[18]. Hatzor Y. H. and Palchik V., "The influence of grain size and porosity on crack initiation stress and critical flaw length in dolomites," Int. J. Rock Mech. Min. Sci. Vol. 34, No. 5, pp. 805–816, 1997.

[19] Hidalgo K. P., and Nordlund E., "Comparison between stress and strain quantities of the failure–deformation process of Fennoscandian hard rocks using geological information," Rock Mech. Rock Eng. Vol. 46, No. 1, pp. 41-51, 2013.

[20] Xue L., Qin S., Sun Q., Wang Y., Lee L. M. and Li W., *"A study on crack damage stress thresholds of different rock types based on uniaxial compression tests,"* Rock Mech. Rock Eng. Vol. 47, No. 4, pp. 1183-1195, 2014.

[21] Palchik V., and Hatzor Y. H., "Crack damage stress as a composite function of porosity and elastic matrix stiffness in dolomites and limestones," Eng. Geol. Vol. 63, No. 3, pp. 233-245, 2002.

[22] Palchik V., "On the ratios between elastic modulus and uniaxial compressive strength of heterogeneous carbonate rocks," Rock Mech. Rock Eng. Vol. 44, No. 1, pp. 121-128, 2011.

[23] Castagna .J.P., Batzle. M. L. and Eastwood R. L., "Relationship between compressional and shear wave velocities in silicate rocks," Geophysics, Vol. 50, pp.571–581. prelimining verification and applications, Geophys.
Prospect. Vol. 40, pp. 195–209, 1985.

[24] Pickett G. R., "Acoustic Character Logs and their Application in Formation Evaluation," J. Petrol. Technol. Vol. 15, pp. 650-667, 1963.

[25] Hudson J. A., Harrison J. F., "Engineering Rock Mechanics," London, UK: Elsevier Science Ltd, p. 457, 2000.



Petroleum Research

Petroleum Research 2018 (April -May), Vol. 28, No. 98. 53-57 DOI: 10.22078/pr.2017.2688.2238

Relationship Between Grain Size and Physical Properties of Dolomites in Order to Geomechanics Study of Dolomite Reservoirs

Ali Lakirouhani 1* Farhad Asemi² and Afshin Zohdi³

1. Department of Civil Engineering, University of Zanjan, Zanjan, Iran

2. Department of Civil Engineering, University of Zanjan, Zanjan, Iran

3. Department of Geology, University of Zanjan, Zanjan, Iran

rou001@znu.ac.ir

Accepted: October/30/2017

Received: May/2/2017

Abstract

Based on the extensive studies which have been done, undoubtedly, the role of the wave velocity data of rocks in hydrocarbon reservoir evaluation is absolutely vital. Within, it is important to study the wave velocities in the Dolomites, which often make up one of the best parts of hydrocarbon reservoirs in the carbonate system. Certainly, the texture of rocks, mineralogical composition, grain size, percent of quartz in rocks, and many microstructure properties affect the Engineering and Physical Behavior of rocks. According with previous studies and to better understanding this relationship, a comprehensive program of tests on the three categories of dolomite with fine, medium and coarse grained were designed. In this paper, the results related to the measurement of compressive (V) and shear wave velocity (V) for 32 samples are given. According to the results, with increasing in grain size, density of rock decreases. The compressive and shear wave velocity for fine grain and coarse grain samples were found to be 9% and 12% lower, respectively, than those for the medium grain samples. The results showed that for fine, medium and coarse grain samples; moreover, the ratio of V_n/V_s is 1.81 ,1.78, and 1.77 respectively. It was also observed that the dynamic Young modulus for the medium grain samples approximately 15% of the fine grain samples, and approximately 27% of the coarse grain samples is more. In addition, it was found that a significant change does not occur in Poisson's ratio of the studied rocks with an increase in grain size.

Keywords: Dolomite, Grain Size, Compressive and Shear Wave Velocity, Dynamic Elastic Constants, Soltanieh and Elika Formations.

Introduction

About 80% of the oil and gas reservoirs in North American carbonate rocks are in dolomites and up to 50% of the world's carbonate reservoirs are dolomites. Significant proportions of the hydrocarbons in the former Soviet Union, northwestern and southern Europe, north and west Africa, the Middle East, and the Far Fast are also found in dolomite reservoirs. In Iran, the parts of the reservoir of Asmari, Jahrom, and Mozduran Formations are formed by dolomite layers. Also, the major part of the reservoir rock of Nar, Kangan, Aghar and Pars fields is dolomitic rocks. In recent years, the determination of the physical and mechanical properties of rocks and their relationship with the microstructure characteristics has attracted many researchers in the field of rock mechanics. The microstructural properties can be represented by mineral characteristics, and the type, size, shape, orientation, interlocking, distribution of mineral grains.

Wave propagation through rock is an important part of subjects such as rock mechanics, rock engineering, geophysics and seismology. In many rock mechanics projects, shear wave velocity are used as a tool to provide information about properties or to break the rock. Also, determining the shear wave velocity plays a key role in obtaining a clearer view of the reservoir, and as a result of making the right decisions in the various phases of exploration and production. The ultrasonic wave velocity in rock sample is related to its microstructure properties, such as mineralogical composition, grain size, percentage of quartz in rocks. In recent years, the relationship between the grain size of rocks and their physical properties, such as the density and the wave velocity, has been considered by many researchers. However, due to the existence and effectiveness of other parameters in them, the results obtained by different researchers are not the same and there is still no comprehensive relationship that can be attributed to all types of rocks.

The purpose of this paper is to study the effect of grain size on physical properties of dolomite in northwestern of Iran.

Methodology

After assessing satellite and geological maps it was determined that two rock formations were suitable for sampling; Soltanieh and Elika Formation; in Zanjan province, northwestern of Iran. Three kinds of dolomite with similar mineralogical compositions were selected; fine grain, medium grain and coarse grain. Compressive and shear wave velocity were measured by separated transducers using a sonic viewer device. Also, according to the results of wave crossing velocity experiments, dynamic elastic constants (dynamic Young's modulus and Poisson's ratio) were calculated for the rock samples.

Geological setting of area of study

The Soltanieh Formation is expanded to late Precambrian- early Cambrian age in the Alborz Sedimentary Basin (specifically in west and central areas) in almost 500 Km. Hamdi (1989) has divided the Soltanieh Formation into five lithological horizons including: lower dolomite, lower shale, middle dolomite, upper shale and upper dolomite [1]. In the study area, based on studies conducted by Zohdi et al. (2017), Soltanieh Formation is composed of seven parts consisting of five parts of dolomite and two parts of shale [2].

Petrographic and mineralogical analysis

In order to classify samples a compilation of classification procedures Gregg and Sibely (1984), Sibely and Gregg (1987) and Mazzullo (1992) was used [3-5]. In the following description of three type of dolomites is presented:

Fine grain dolomite

According to petrographic studies, dolomite type I (fine grain dolomite) is made of anhedral very fine grains to fine grains with intergranular boundary of non-planer. Size of dolomite grains in this group is smaller than 20 microns (9 micron on an average) and distribution of grain size is uniform in them (Fig. 1).

Medium grain dolomite

Type II dolomites mainly consist of dense and subhedral grains and also intergranular boundaries of planer-s. The size of grains in this type of dolomite varies between 20 to 100 microns (42 microns on an average) (Fig. 1).

Coarse grain dolomite

Type III dolomites have grains between 100



Discussion and Results

Results showed that with increase in grain size, density decreases (Fig. 2c). Also even though the three rock groups are similar based on mineralogical composition, but it was observed that compressive and shear wave velocity for medium-grained samples is almost 9 percent and is almost 12 percent more than coarse grain samples (Fig. 2d, e). Even though coarse-grained dolomites have the least density but compressive and shear wave velocity in them is near fine-grained dolomite. Basically, with increase in grain size of rock which induce decrease in grain boundaries in an obvious volume, wave velocity decreases. Observed result in current study can be related to non-uniform distribution of grain size in medium-grained and coarse-grained dolomites and in fact be related to big crystals existing in them.



Figure 1: Different types of studied dolomite. (a) Fine grain dolomite and (b) Medium grain dolomite and (c) Coarse grain dolomite from the Soltanieh and Elika Formation

In this study correlation relationship between compressive and shear wave velocity for studied dolomite rocks was calculated according to equation 1:

During previous years a large number of studies have been conducted in relation to measure shear wave velocity from compressive wave. In 1985, Castagna et al presented some experimental relationships by using multi degree regression based on core data and well depictions based on different type of rocks to estimate the shear wave velocity [6]. Also Pickett in 1963 based on conducted experimental studies on carbonate tanks achieved the result that shear wave velocity in different rocks is a constant coefficient of wave compressive wave velocity. He presented the ratio of compressive to shear wave velocity for dolomite rocks and limestones as 1.8 and 1.9 respectively [7]. In this research this ratio for finegrained, medium-grained and coarse-grained dolomites achieved as 1.78, 1.81, and 1.77 respectively (Fig. 2d).

Conclusions

The purpose of this paper is to find the relationship between physical properties of Iran north-west dolomite rocks with grain size. According to the achieved results from conducted tests:

1- Density decreased with increasing grain size.

2- Evaluations for compressive and shear wave velocity for fine grain and coarse grain samples were found to be almost 9 percent and 12 percent lower respectively than those for the medium grain samples.

3- Ratio of compressive to shear wave velocity for fine grain, medium grain and coarse grain dolomite and averages of samples achieved as 1.78, 1.81, 1.77, and 1.79 respectively.

4- Dynamic young>s modulus for fine grain and coarse grain samples were found to be almost 15 percent and 27 percent lower respectively than those for the medium grain samples.



Figure 2: The effect of grain size on (a) compressive wave velocity (Vp), (b) shear wave velocity (Vs), (c) density, (d), Vp/Vs, (e) dynamic young>s modulus and (f) dynamic Poisson's ratio

References

[1]. Hamdi B., "Stratigraphy and paleontology of the late precambrian to early cambrian in the Alborz mountains Northern Iran," Geological Survey of Iran, p. 41, 1989.

[2]. Zohdi A., Asemi F. and Lakirouhani A., "*Pe-trography and trace element geochemistry of do-lomites in the Soltanieh Formation, SW Zanjan,*" Proceeding of 35th national geosciences conference, Geological Survey of Iran, Tehran, Iran (in Farsi), 2017.

[3]. Gregg J. M. and Sibley D. F., *"Epigenetic do-lomitization and the origin of xenotopic dolomite texture,"* J. SEDIMENT RES., Vol. 54 (3), pp. 908-931, 2017.

[4]. Sibley D. F. and Gregg J. M., *"Classification of dolomite rock textures,"* J. SEDIMENT RES., Vol. 5(6), 967-975, 1987.

[5]. Mazzullo S. J., *"Geochemical and neomor-phic alteration of dolomite: a review,"* Carbonate Evaporite, Vol. 7(1), pp. 21-37, 1992.

[6]. Castagna J. P., Batzle M. L. and Eastwood R. L. *"Relationship between compressional and shear wave velocities in silicate rocks,"* Geophysics Vol. 50(4), pp. 571-581, 1985.

[7]. Pickett G. R., "Acoustic character logs and their application in formation evaluation," J. Petrol Technol. 15: 650-667. DOI: 10.2118/452-PA, 1963.