# آشکارسازی هیدرو کربورهای گازی دشت گرگان به شیوه آنالیز AVO

روحاله پرویزی\* و پیمان رضایی ۱- دانشگاه آزاد اسلامی واحد قشم، دانشکده مهندسی شیمی ۲- دانشگاه هرمزگان، دانشکده علوم، گروه زمینشناسی rh\_parvizi@yahoo.com



مماره ۷۶ مفحه، ۱۳۹۶ - ۱۲۴ ۱۲۹۲ - ۱۲۹۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۳/۱۷ ۹۲/۷/۲۱

### مكيده

174

AVO یا تغییرات دامنه در مقابل دورافت، یکی از روشهای مؤثر در شناسایی نوع سیالات در اکتشافات زیر سطحی است. در این مطالعه با بهره گیری از مدلسازی مستقیم و معکوس در قالب آنالیز AVO به بررسی وجود هیدرو کربورهای سبک در دشت گرگان پرداخته شده است. هدف، مدلسازی مستقیم تعیین نشان گرهای وابسته به لیتولوژی و سیال است. آنالیز مذکور در ارتباط با نشان گرهای تبدیلی و غیر تبدیلی انجام شده است. مدلسازی معکوس با دادههای واقعی سروکار دارد و از نتایج مدلسازی مستقیم که برای شناسایی زونهای حاوی هیدروکربورهای سبک بهره می گیرد شناسایی شوند. به کارگیری روش معرفی شده در دشت گرگان نشان میدهد که نشان گرهای تبدیلی مانند بازتابندگی سد صوتی موج برشی و بازتابندگی سرعت موج برشی نسبت به نشانگرهای غیر تبدیلی شامل بازتابندگی سد صوتی موج تراکمی و بازتابندگی سرعت موج تراکمی، قابلیت بالاتری در تمایز سیال دارد. تشکیل مقاطع بر گردان شده از نشان گرهای سیالی، دو زون هیدروکربوری سبک را در زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشـیری آشـکار میسـازد و انتظار میرود که در زیر این زونها آب وجود داشته باشـد. با بررسی مقادیر نشانگرهای تقابل دانسیته، سرعت موج برشمی و تراکمی از روی مقاطع برگردان شده نشان گرهای مذکور و در نظر گرفتن نمودار

راموس – کاستاگنا می توان گفت که درجه اشباع آب ۹۰٪ و درجه اشباع زونهای هیدروکربوری شناسایی شده در زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشیری در حدود ۱۰٪ است.

واژههای کلیدی: تغییرات دامنه در مقابل دورافت، نشانگرهای تبدیلی، مدلسازی مستقیم AVO، مدلسازی معکوس AVO.

### مقدمه

AVO <sup>(</sup> (تغییرات دامنه درمقابل دورافت) یک روش تفسیر لرزهای است که به بررسی نحوه تغییرات دامنه امواج ارزهای با تغییرات زاویه فرودی می پردازد، این تغییرات وابسته به خواصالاستیکی لایههای پایینی و بالایی یک بازتابنده است و خواص مذکورتحت تاثیر نوع سیال و شرایط لیتولوژی می باشد. آنالیز تغییرات دامنه موج P به موج برشی تبدیلی (P-PAVO) به همراه اطلاعات مربوط به موج برشی تبدیلی (V-S) بازار اکتشافی موثری در آشکارسازی هیدروکربورهای گازی محسوب می شوند. در واقع روش S-P مکمل روش P-P میباشد [1]. ربرت و کندال به بحث و بررسی در ارتباط با آنو مالی ها بر پایه

<sup>1.</sup> Amplitude Variation With Offset

<sup>2.</sup> Primary Wave - Vertical Secondary Wave

نشان گرهای تبدیلی پرداختهاند [۲]. نیل و همکاران مطالعاتی در زمینه آنالیز لرزه ای جهت آشکارسازی هیدرو کربورهای سبک انجام دادهاند [۳]. آکی و ریچاردز یک تقریب شامل سه عبارت بازتابندگی دانسیته، سرعتهای موج تراکمی و برشی در ارتباط با معادله زوپریتس تقریب اسیمیت و گیدلو<sup>۲</sup> بر پایه معادله آکی و ریچاردز بنیان نهاده شده است. این تقریب روی مقاطع بر انبارش شده برای رسیدن به اطلاعاتی در ارتباط با خواص سنگ مخزنی، اجرا شده است [۵].

فاتی و همکاران نیز با توجه به خطی نبودن معادله زوپریتس و تعـداد پارامترهای کشسان زیاد آن، جهت تسهیل به کارگیری معادله مذکور برای وارون سازی، به خطی سازی آن پرداختهاند [٦]. این مطالعه در دشت گرگان انجام شده است. مشاهده همزمان آنومالی های دامنه ای در مقطع لرزه ای و همچنین لایه های گازی در محل چاه گرگان ۳- الف مقطع لرزه ای ۲ بعدی که از محل چاه گرگان ۳- الف عبور میکند دردسترس می باشد (شکل ۱).

آنالیز AVO به کمک نشان گرهای معمولی P-P، نشان گرهای تبدیلی P-Sv و در قالب مدلسازی مستقیم و معکوس در زونهای هیدروکربوری و آب شور انجام شده است. به طور

کلی هدف از این مطالعه شناسایی زونهای هیدروکربوری احتمالی در دشت گرگان با بررسی نشانگرهای AVO در محل لاین لرزهای ۱۰٦ است.

# موقعیت جغرافیا یی دشت گرگان

منطقه مذکور بین طولهای شرقی ۵۶ تا ۵۲ و عرضهای شمالی ۳۵ تا ۳۸ درجه واقع شده است. به این ترتیب دشت گرگان شامل شرق دریای خزر و خلیج گرگان تا رودخانه گرگان و بلندیهای کپه داغ بوده و همچنین شرمال مناطق مورفولوژیکی متمایز پوشیده جنگلی البرز تا مرز مشترک ایران و ترکمنستان را در بر می گیرد [۷].

## اطلاعات دادههای لرزهای و پردازش

دادههای لرزهای مورد استفاده درمنطقه مورد مطالعه دارای فاصله نمونه برداری ۲ ms ، تعداد کانالها ۲٤ عدد، فاصله هر دو موقعیت چشمه از یکدیگر ۲ o ۳ و فاصله نقاط عمقی مشترک از یکدیگر ۳ ٦/٢٥ است. مراحل پردازش شامل وارد نمودن هندسه برداشت، ویرایش رد لرزهها، جبران واگرایی کروی موج و جبران جذب غیر الاستیک محیط عبور موج می باشد.



شکل ۱- موقعیت لاین لرزهای ۱۰٦ و چاه گرگان ۳- الف

1. Zoeppritz Equation

2. Smith and Gidlow Approximation

**پژوشرنفت •** شماره ۷۶

نشان گر بازتابندگی پواسون (Δσ)  $\Delta \sigma = \frac{4}{9}(A+B)$ (٢) نشان گر بازتابندگی موج تبدیلی (S)  $S = \frac{1}{2}(A - B)$ (٣) نشان گر علامت (SIGN) SIGN=A\*B (٤) نشان گر ضریب سیال (ΔF) (٥) ΔF=1.252A+0.58B در صورت فقدان لاگهای سونیک، موج تبدیلی و دانسیته، به کمک روابط گاردنر و کاستاگنا پارامترهای مجهول قابل محاسبه مي شوند: رابطه كاستاگنا به منظور محاسبه سرعت موج تبدیلی از لاگ سونيک  $\alpha = 1.16\beta + 1.36$  $(\mathbf{k})$ رابطه گاردنر به منظور محاسبه دانسیته از لاگ سونیک  $\rho = a\alpha^b$ (V)مقادیر a و b در محدوده وسیعی از سنگهای ماسه سنگی به ترتيب برابر ۲۳/۰ و ۲۵/۰ است.

#### روششناسی و بحث

در این مبحث سه حالت مدل سازی مستقیم AVO، مدل سازی معکوس AVO و تخمین درجه اشباع هیدروکربوری در دشت گرگان معرفی شده و مورد بحث قرار می گیرد. هدف مدل سازی مستقیم شناسایی نشان گرهایی است که تغییرات آنها وابسته به سیال است. پس از تعیین نشان گرهای مذکور به کمک مدل سازی معکوس، می توان زون های هیدروکربوری احتمالی را شناسایی نمود و نهایتاً درجه اشباع بر اساس سه پارامتر بازتابندگی دانسیته، سرعتهای امواج تراکمی و برشی به کمک نمودار راموس – کاستاگنا برآورد می شود. لازم به ذکر است که داده های ورودی مدل سازی مستقیم، لاگهای

- 3. Spiking Deconvolution
- 4. Surface Consistent
- 5. Trace Mix
- 6. Coherent
- 7. Shuey Approximation

در مرحل بعد فرآین د معادل سازی ردلرزه و تصحیح دامنه وابسته به سطح ردلرزه ها در یک پنجره محدود انجام می شود. همچنین جهت حذف امواج مستقیم با دامنه بالا و امواج شکست مرزی، عمل برش در محدوده پنجره هایی با زاویه های مختلف انجام می گردد. در این بررسی فیلتر میان گذر ، معادل سازی طیف دامنه، واهم آمیخت از نوع اسپایک وابسته به سطح <sup>4</sup> به کار گرفته شده است. جهت باز گرداندن دامنه داده ها به میز ان واقعی ادغام ردلرزه های <sup>6</sup> با نقطه عمق مشترک به منظور تقویت بازتاب های همدوس<sup>7</sup> و حذف نوفه های اتفاقی نیز انجام می شود.

## مقدمه روش AVO

آن چـه در AVO نقش اصلـی را بازی میکنـد، توجه به دامنههای انعکاسـی به جای اینتروالهای زمانی در مقاطع لرزهای است. با توجه بـه اینکه نقاط روشـن در مقاطع برانبارشـی ممکن است تحت تأثیر لیتولوژی ایجاد شده باشـند، بایـد در مقاطع قبل از برانبارش و در قالب آنالیز AVO بررسـی شوند. AVO روشـی کمی و فیزیکال بوده و در قالـب معادلات بیان میشـود. از جمله این معادلات تقریب، شوی<sup>v</sup> است:

$$R(\theta) \approx A + B\sin^{2}\theta + C(\tan^{2}\theta - \sin^{2}\theta)$$
(1)  

$$A = \frac{1}{2}\left(\frac{\Delta\alpha}{\alpha} + \frac{\Delta\rho}{\rho}\right)$$
  

$$B = \frac{1}{2}\left(-\frac{\Delta\rho}{\rho} + \frac{\Delta\alpha}{\alpha} - 2\frac{\Delta\beta}{\beta}\right)$$
  

$$C = \frac{1}{2}\frac{\Delta\alpha}{\alpha}$$

در رابط ۲ پارامترهای A، B و C به ترتیب معرف نشان گرهای عرض از مبدا، گرادیان و اثرانحنا هستند.  $\alpha$  $\beta$  و  $\alpha$  به ترتیب بیان گر مقادیر متوسط پارامترهای سرعت موج P، سرعت موج S و دانسیته  $\alpha$  در لایههای بالایی و زیرین بوده و پارامترهای  $\alpha$ ،  $\beta$  و  $\alpha$  نیز به ترتیب نشاندهنده اختلاف سرعت موج P، سرعت موج S و دانسیته  $\alpha$  در لایههای بالایی و زیرین هستند. لازم به ذکر است که بیان کننده پارامتر بازتابندگی به عنوان تابعی از زاویه فرودی است. در زیر برخی دیگر از نشان گرهای AVO معرفی می شوند:

<sup>1.</sup> Muting

<sup>2.</sup> Band pass Filter

آشکارسازی هیدروکربورهای...

تقریب شوی است که در بخش مقدمه AVO توضیحات مربوط به این معادله آمده است. CDPهای مصنوعی در دو حالت گازی و اشباع آبی در شکلهای ۳ و ٤ نشان داده شده است. در این دو CDP ساختگی، بخش بالا و پایین لایه هدف نشان داده شده است. لازم به ذکر است که فاز موجک مورد استفاده درساخت CDPها، ۳۰ هرتز و نوع آن و غیر تبدیلی در بخش بالا و پایین زونهای آبی و گازی CDPهای ساختگی، در جداول ۱ و ۲ خلاصه شده است. در این جدول علامت • به معنای نشانگر با مقدار صفر، علامت + به معنای نشان گر با مقدار متوسط مثبت، علامت نشان گر با مقدار منفی متوسط و علامت – به معنای نشان گر با مقدار منفی بالا میباشد. چاهی بوده و مدلسازی معکوس براساس دادههای لرزهای انجام میشود.

## مدلسازی مستقیم AVO در دشت گرگان

هدف مدلسازی مستقیم تعیین نشان گرهایی است که تمایز بهتری بین مخزن اشباع گازی و آبی نشان میدهد. مدلسازی مستقیم مستلزم تولید CDPهای مصنوعی از دادههای چاه است. برای این منظور باید لاگهای دانسیته، سونیک و سرعت موج برشی در دسترس باشند. در چاه گرگان ۳- الف تنها لاگ سونیک موجود است. بنابراین به کمک روابط گاردنر و ماد راک لاین لاگهای دانسیته و برشی از لاگ سونیک تولید می شوند، سپس بر اساس معادلات گاسمن (۱۹۵۱) لاگهای مذکور در حالت اشباع آبی ساخته می شوند (شکل ۲). روند ساخت مال



**شکل ۲**– لاگهای سونیک ، سرعت موج برشی و دانسیته ( رنگ خاکستری روشن نشاندهنده حالت گازی و رنگ خاکستری تیره نشاندهنده حالت اشباع آبی است).

1. Gardner's Equation

2. Gassmann's Equation



**شکل ۳–** CDPهای ساختگی در حالت مدل شده گازی (زون بالا و پایین مخزن در این شکل مشخص شده است). لازم به ذکر است که میزان افزایش زاویه به ازای هر ردلرزه از چپ به راست ۲ درجه میباشد.



شکل ٤- CDPهای ساختگی در حالت اشباع آبی (قسمت بالا و پایین زون مدلسازی شده اشباع آبی نیز در این شکل مشخص شده است). لازم به ذکر است که میزان افزایش زاویه به ازای هر ردلرزه از چپ به راست ۲ درجه میباشد.

گرادیان		نشانگر علامت		باز تابن <i>دگی</i> دانسیته		بازتابندگی سرعت موج برشی		بازتابندگی سرعت موج تراکمی		باز تابندگی سد صوتی موج برشی		بازتابندگی سد صوتی موج تراکمی		
بالأ	پايين		بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين
	+				0	0	+ +	(-) 0	+ +	(-) 0	+	-	+	(-) 0
بازتابندگی پواسون		نابن <i>دگی</i> *Lambda	باز Rho*	باز تابن <i>د گی</i> Mu*Rho		بازتابندگی سد صوتی الاستیکی		دگی اسون	بازتابن شبه پو	ضريب سيال		عرض از مبدأ		
بالا	پايين		بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين
	(+) 0		+	(-) 0	++	(-) 0	+	(-) 0		+		+	++	(-) 0

**جدول ۱**- پاسخ نشانگرها در بخش بالا و پایین زون مدلسازی شده گازی

ی شدہ ابی	بن زون مدلساز	خش بالا و پاي	شانگرها در بخ	۲- پاسخ ن	جدول ا

گراديان		نشانگر علامت		باز تابن <i>دگی</i> دانسیته		بازتابندگی سرعت موج برشی		بازتابندگی سرعت موج تراکمی		بازتابندگی سد صوتی موج برشی		بازتابندگی سد صوتی موج تراکمی		
بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين		کالب	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين
(-) 0	(+) 0	0	-	0	0		(+) 0	(-) 0	+	(-) 0	(+) 0	(-) 0	+	(-) 0
بازتابندگی پواسون		تابن <i>د گی</i> *Lambda	باز تابندگی باز تابندگ ıbda*Rho Mu*Rho		باز تابن Rho	بازتابندگی سد صوتی الاستیکی		بازتابن <i>دگی</i> شبه پواسون		ضريب سيال		عرض از مبدأ		
بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين		بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين	بالا	پايين
(+) 0	(+) 0	++	(-) 0	(+) 0	(-) 0		++	(-) 0	++	(+) 0	++	(+) 0	+	(-) 0

همچنین در زون آبی و در بخش بالا و پایین به ترتیب مقادیر مثبت و منفی نزدیک به صفر دارد، بدین ترتیب تغییرات نشان گر مذکور تحت تأثیر لیتولوژی و سیال خواهد بود ضمن اینکه این نشان گر در تمایز نوع سیال چندان موفق عمل نمیکند، اما در تشخیص محدودههای لیتولوژی مخزن نسبتا مناسب خواهد بود.

نشانگر بازتابندگی سرعت موج تراکمی

این نشـانگر در زون گازی و در بخش بالا و پایین به ترتیب با مقادیر مثبت بالا و منفی نزدیک به صفر مشخص می شود.

3. Shear Wave Velocity Reflectivity

این نشانگر در هر دو زون آبی و گازی و در دو بخش بالا و پایین پاسخ صفر می دهد که علت آن می تواند عدم لحاظ اثر انحنای سطوح انعکاسی در فرآیند آنالیز باشد. از طرف دیگر با توجه به اینکه تغییر نوع سیال در پاسخ نشان گر مذکور بی تأثیر بوده است، بازتابندگی دانسیته بیانگر تغییرات لیتولوژی در آن دسته از لایههایی خواهد بود که اختلاف سد صوتی ۲ بالایی با یکدیگر دارند. طبیعی است که این نشان گر در تشخیص زونهای مخزنی و محدودههای آن موفق عمل نخواهد کرد. **نشان گر بازتابندگی سرعت موج برشی** این نشانگر در زون گازی و در بخش بالا و پایین به ترتیب با مقادیر مثبت بالا و منفی نزدیک به صفر مشخص می شود.

نشانگر بازتابندگی دانسیته

<sup>1.</sup> Density Reflectivity

<sup>2.</sup> Impedance

<sup>4.</sup> P- Wave Velocity Reflectivity

**پژهش نفت •** شماره ۷۶

همچنین در زون آبی و در بخش بالا و پایین به ترتیب مقادیر مثبت و منفی نزدیک به صفر دارد، بنابراین، تغییرات نشان گر مذکور تحت تاثیر لیتولوژی و سیال خواهد بود. این نشان گر اگرچه در تمایز نوع سیال چندان موفق عمل نمی کند اما در تشخیص محدوده های لیتولوژی مخزن، پارامتری مناسب خواهد بود.

نشان گر باز تابندگی سد صوتی موج برشی

این نشان گر در زون گازی و در بخش بالا و پایین به ترتیب با مقادیر مثبت متوسط و منفی متوسط مشخص می شود همچنین در زون آبی و در بخش بالا و پایین به ترتیب مقادیر مثبت و منفی نزدیک به صفر دارد، بنابراین، تغییرات نشان گر مذکور تحت تاثیر لیتولوژی و سیال خواهد بود. این نشان گر اگرچه در تمایز نوع سیال چندان موفق عمل نمی کند اما در تشخیص محدودههای لیتولوژی مخزن، پارامتری مناسب خواهد بود.

نشان گر باز تابندگی سد صوتی موج تراکمی<sup>۲</sup>

ایــن نشـانگر در زون های آبـی – گازی و در بخشهای بـالا و پایین بـه ترتیب بـا مقادیر مثبت متوسـط و منفی نزدیک به صفر مشـخص میشـود، به این ترتیب تغییرات نشـانگر مذکـور تنها تحـت تأثیـر لیتولوژی بـوده و در تشخیص محدودههای مخزنی مناسب میباشد، زیرا مقادیر بازتابندگی سـد صوتی موج تراکمـی در بالا و پایین زون گازی علامتهای مختلفی دارند.

نشان گرهای باز تابندگی شبه پواسون<sup>۳</sup> و ضریب سیال<sup>۴</sup> پاسخ نشان گرهای مذکور مشابه بوده و در زون گازی در بخش های بالا و پایین به ترتیب با مقادیر منفی بالا و مثبت متوسط مشخص می شود. همچنین در زون آبی و در بخش های بالا و پایین به ترتیب مقادیر مثبت بالا و مثبت نزدیک به صفر دارد. بنابراین تغییرات این نشان گرها عمدتا تحت تاثیر سیال خواهد بود، ضمن اینکه این نشان گرها در تمایز نوع سیال نیز موفق عمل می کنند.

# نشانگرگرادیان<sup>۵</sup>

این نشان گر در زون گازی و در بخش های بالا و پایین به ترتیب با مقادیر منفی بالا و مثبت متوسط مشخص می شود. همچنین در زون آبی و در بخش های بالا و پایین

به ترتیب مقادیر منفی نزدیک به صفر و مثبت نزدیک به صفر را داراست. بدین ترتیب تغییرات نشان گر مذکور تحت تاثیر سیال و لیتولوژی خواهد بود. ضمن اینکه این نشان گر در تعیین محدوده ای لیتولوژی مخزن نیز عملکرد موفقی دارد. نشان گر علامت<sup>9</sup>

این نشان گر در زون گازی و در بخش بالا و پایین به ترتیب با مقادیر منفی بالاو مثبت بالا مشخص می شود، همچنین در زون آبی و در بخش های بالا و پایین به ترتیب مقادیر صفر و منفی متوسط دارد. بنابراین تغییرات نشان گر مذکور بیشتر تحت تأثیر سیال خواهد بود، ضمن اینکه این نشان گر در تمایز نوع سیال و تفکیک محدوده های مخزنی عملکرد مناسبی دارد.

# نشان گر باز تابندگی پواسون<sup>۷</sup>

این نشان گر در زون گازی و در بخشهای بالا و پایین به ترتیب با مقادیر منفی بالا و مثبت نزدیک به صفر مشخص می شود. همچنین در زون آبی و در بخشهای بالا و پایین نیز مقادیر مثبت نزدیک به صفر را خواهد داشت. به این ترتیب تغییرات نشان گر مذکور تحت تاثیر سیال و لیتولوژی بوده و این نشان گر در تفکیک محدودههای مخزنی عملکرد مناسبی دارد.

نشان گر باز تابندگی مقاومت صوتی الاستیکی و باز تابندگی<sup>\*</sup> پاسخ این نشان گرها در زون گازی و در بخشهای بالا و پایین به ترتیب با مقادیر مثبت متوسط و منفی نزدیک به صفر مشخص می شود همچنین در زون آبی و در بخشهای بالا و پایین نیز مقادیر مثبت بالا و منفی نزدیک به صفر را دارد. بنابراین، تغییرات نشان گرهای مذکور تحت تاثیر سیال و لیتولوژی می باشد و این نشان گرها در تفکیک محدودههای مخزنی عملکرد مناسبی خواهند داشت.

نشانگر بازتابندگی µ×p

این نشان گر در زون گازی و در بخش های بالا و پایین به

0. SIGN

<sup>1.</sup> Shear Wave Impedance Reflectivity

<sup>2.</sup> P-Wave Impedance Reflectivity

<sup>3.</sup> Pseudo-Poisson Reflectivity

<sup>4.</sup> Fluid Factor

Gradient
 SIGN

<sup>7.</sup> Poisson Reflectivity

<sup>8.</sup> Elastic Impedance Reflectivity

ترتیب با مقادیر مثبت بالا و منفی نزدیک به صفر مشخص می شود. همچنین در زون آبی و در بخشهای بالا و پایین نیز مقادیر مثبت نزدیک به صفر و منفی نزدیک به صفر را داراست. بدین ترتیب تغییرات نشان گر مذکور تحت تاثیر سیال و لیتولوژی خواهد بود. ضمن اینکه این نشان گر در تفکیک محدودههای مخزنی عملکرد نسبتاً مناسبی دارد.

مدلسازی معکوس AVO در دشت گرگان

هدف فرآیند مدلسازی معکوس، تبدیل دادههای لرزهای واقعی به مقاطعی از انواع نشان گرها است که کاملاً مفهوم فیزیکی دارند. به این ترتیب، ورودی مدلسازی معکوس دادههای واقعی قبل از برانبارش و خروجی آن انواع ضرایب بازتابندگی میباشد. این ضرایب تابعی از زاویه فرودی بوده و به کمک معادلات زوپریتس [۸] و تقریبهای آن محاسبه میشوند. مفهوم بازتابندگی، تغییر نسبی در پارامترهای سنگ میباشد. سه جزء اصلی در محاسبه ضرایب بازتابپذیری که در مدلسازی معکوس AVO کاربرد دارند، عبارتند از:

۱- تغییر نسبی در سرعت موج غیر تبدیلی P
 ۲- تغییر نسبی در سرعت موج تبدیلی S
 ۳- تغییر نسبی در دانسیته

مراحل اساسی در روش مدلسازی معکوس AVO عبارتند از: الف – محاسبه زاویه فرودی: جهت اجرای مدلسازی معکوس AVO لازم است زاویه فرودی در ارتباط با همه CDPها، دورافتها و نمونههای زمانی یا عمق معلوم باشد. با داشتن مدل سرعت و محل گیرنده – منبع، می توان زاویه فرودی را با به کارگیری روش رد لرزه پر تو<sup>۱</sup> تعیین نمود. ب – فرمولاسیون حداقل مربعات جهت مدلسازی معکوس AVO: گام دوم در مدلسازی معکوس AVO، مستلزم به کارگیری همه مقادیر دامنهها در ارتباط با تمام دورافتهای مرتبط با هر نمونه زمانی است.

آنالیز دامنه ها به عنوان تابعی از زاویه فرودی انجام می شود. لازم به ذکر است که هریک از دورافت ها با استفاده از روش ردلرزه پرتو با پارامتر زاویه معادل سازی می شود. با به کارگیری روش حداقل مربعات، بهترین نمودار مرتبط با معادله زوپریتس که انطباق مناسب تری با داده ها دارد، رسم می شود. به کمک این نمودار می توان پارامترهای

بازتابندگی دانسیته و سرعت را محاسبه نمود. مراحل ذکر شده در ارتباط با CDPهای همه نمونهها تکرار می شود. نتایج به دست آمده، دادههای بازتابندگی است که نشان گرهای AVO نامیده می شود. لازم به ذکر است که پارامتر بازتابندگی دانســیته در مقایســه بــا بازتابندگی سرعتهای امواج P و S کوچک میباشد. همچنین اثرات پارامتر بازتابندگی دانسیته در دورافتهای بالا و زوایای فرودی بیش از ۳۰ درجه آشکار می شود. در اغلب موارد داده های مربوط به دورافت های بالا که شامل اطلاعات دانسیته است، موجود نمی باشد. عوامل دیگری نظیر نوف و بازیابی ناقص دامنه، موجب ایجاد خطا در مقادیر پارامترهای بازتابندگی دانسیته و سرعت امواج P و S می شود. معمولاً در محاسبات مربوط به مدلسازی معکوس AVO، مقدار بازتابندگی دانسـیته از روابط شامل سرعت موج P تعیین می گردد. مدلسازی معکوس AVO در دو حالت به کار گرفته می شود: الف) به کار گیری تقريب شوى [٩] به جاى معادلات زوپريتس، ب) استفاده از تقریب اسمیت – گیدلو [٥] به جای معادلات زوپریتس جهت محاسبه مقادیر نشانگرها به ترتیبی که بیان گردید. در شکلهای ۵ و ۲ نتایج مدلسازی مستقیم در ارتباط با نشان گرهای ضریب سیال و بازتابندگی شبه پواسون رسم شده است. در این شکل ها بالای زون گازی با مقادیر منفی یعنی خاکستری روشن و پایین آن با مقادیر مثبت یعنی خاکستری نمایان میشود. در این شکل ها می توان دو زون احتمالی ۱ و ۲ مخزنی را در نظر گرفت و در بخش زیرین احتمالاً لايه أبي خواهيم داشـت. لازم به ذكر اسـت بالاو پايين لايههاي آبي به ترتيب با مقاديرمثبت بالا (خاكستري سیر) و مقادیرمثبت متوسط (خاکستری) مشخص می شود. چاه گرگان ۳ الف به مقدار کمی از ذخایر هیدروکروری سبک رسیده است که نتایج مدلسازی مستقیم وجود آن را در مقطع برگردان شده نشان گر ضریب سیال تایید می کند (شــکل شماره ۷). همچنین بر اساس نتایج مدلسازی مستقيم، وجود دو زون گازی احتمالی به وسیله مقطع برگردان شده نشان گر علامت نیز تأیید می شود (شکل شماره ۸).

<sup>1.</sup> Ray Tracing Procedure

**پژوش نفت •** شماره ۷۶ 182 دورافت (متر) عمق (میلی ثانیه) ناپیوستگی کرتاسه - ترشیری زون گاری ا

شکل ۵- مقطع برگردان شده نشانگر ضریب سیال و زونهای احتمالی گازی ۱ و ۲



شکل ٦- مقطع برگردان شده نشانگر بازتابندگی شبه پواسون (در این شکل زون های گازی ۱و۲ نیز نشان داده شده است)



**شکل ۷**- مقطع برگردان شده نشانگر ضریب سیال وزونهای احتمالی گازی ۱ و ۲ است، در این شکل همچنین مسیر چاه گرگان ۳-الف و زون گازی کوچکی که چاه با آن مواجه گردیده نیز مشخص شده است.



شکل ۸- مقطع برگردان شده نشان گر علامت (در این شکل زونهای گازی ۱ و ۲ نیز نشان داده شده است)

**بر هوش نفت •** شماره ۷۶

تخمين درجه اشباع هيدروكربورهاى گازى

جهت تخمین درجه اشباع هیدروکربورهای گازی زونهای مخزنی احتمالی از نمودار راموس - کاستاگنا استفاده می شـود. در شـکل ۹ پارامترهـای تقابل دانسـیته، تقابل سرعت موج برشی و تقابل سرعت موج تراکمی با استفاده از ویژگی های شیل - ماسه آبی مخازن کلاس ۳ شبیه سازی شده است. لازم به ذکر است که با در نظر گرفتن افزایش ضریب انعکاسی نسبت به زاویه فرودی طبق اشکال ۲ و ۳، مخزن احتمالی مورد بررسی در دشت گرگان نیز از همین کلاس است. پس از آن به کمک معادلات گاسمن می توان درجه اشباع آب را به مقدار ۹۰٪ و ۲۰٪ تغییر داد. در این حالـت مقاديـر Δβ/β و Δρ/ρ در نتيجـه جايگزيني گاز به جای آب در ماسه به ترتیب، مثبت و منفی می شود. علت این است که حضور گاز منجر به کاهش دانسیته و افزایش سرعت موج برشمی در ماسمه می گردد، به عبارت دیگر حضور گاز ابتدا موجب افت شدید و تغییر علامت Δα/α شده و پس از آن با کاهش بیشتر درجه اشباع آب، تغییر قابل توجهی در مقدار Δα/α ایجاد نمی شود.

داده شده است: الف) قدر مطلق مقدار تقابل دانسیته پایین است، قدرمطلق مقدار تقابل سرعت موج برشي متوسط و تقابل سرعت موج تراكمي بالاست. در اين حالت ميزان درجه اشباع آب مخازن ماسه سنگی احاطه شده به وسیله شیل ۱۰۰٪ میباشد. ب- چنانچه مقدار تقابل دانسیته پایین بوده و مقادیر تقابل سرعت های موج برشی و تراکمی به ترتیب خیلی کم و متوسط باشد، در این حالت میزان درجه اشباع آب مخازن مذکور ۹۰٪ و درجه اشباع هیدروکربوری ۱۰٪ خواهد بود. ج) در صورتی که مقدار تقابل سرعت موج برشی در مقایسه با سرعت موج تراکمی بیشتر بوده و میزان دانسـیته نیز بالا باشد، درجه اشباع هیدروکربوری ۹۰٪ خواهد بود. در شکل ۱۰ مقطع برگردان شده از نشان گر تقابل (بازتابندگی) سرعت موج برشی نشان داده شده است. همان گونه که مشاهده می شود، مقدار سرعت موج برشی در زون گازی نسبتا بالاست. در شکل ۱۱ مقطع برگردان شده از نشان گر بازتابندگی سرعت موج تراکمی

نشان داده شده است، در زون گازی مقدار نشانگر مذکور کمتر از سرعت موج برشی میباشد. شکل ۱۲ نشاندهنده مقدار بسیار پایین پارامتر تقابل دانسیته است.

در شـکل ۹ (نمودار راموس- کاسـتاگنا) سه حالت نشان



شکل ۹- نمودار راموس- کاستاگنا [۱۰].





**شکل ۱۱**- مقطع برگردان شده نشانگر بازتابندگی موج تراکمی



شکل ۱۲ – مقطع برگردان شده نشان گر بازتابندگی دانسیته

لازم به ذکر است که در تمام مقاطع برگردان شده رنگ خاکستری سیر، بیانگر مقادیر بالا و خاکستری روشن نمایانگر مقادیر کمتر از نشانگرهای مورد بررسی میباشد. با در نظر گرفتن اطلاعات لیتولوژی چاه قزل تپه ۲ که تا عمق ۸۲۷ ۳ و زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشیری حفاری شده است، میتوان نتیجه گرفت که جنس لیتولوژی زون گازی در مقاطع برگردان شده از شکلهای ۱۰ تا ۱۲ احتمالا شیل و ماسه است که با مدل شکل های ۱۰ تا ۲۱ دارد. به این ترتیب با توجه به توضیحات بالا میتوان گفت که درجه اشباع زونهای هیدروکربوری شناسایی شده در زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشیری پایین بوده و در حدود ۲۰٪ است.

## نتيجهگيرى

۱- همانگونه که از مدلسازی مستقیم نتیجه می شود، نشانگرهای بازتابندگی شبه پواسون و ضریب سیال پاسخهای مناسبتری در تمایز زون آبی از گازی به ویژه در بخش بالای مخزن دارند و سایر نشانگرها یا تنها

تحت تأثیر تغییرات لیتولوژی قرار میگیرند (مانند نشانگر بازتابندگی امپدانس موج تراکمی) یا همزمان متأثر از نوع سیال و لیتولوژی میباشند.

۲- با توجه به جداول ۱ و ۲ نشان گرهای تبدیلی شامل نشان گرهای بازتابندگی سرعت موج برشی و بازتابندگی امپدانس موج برشی نسبت به نشان گرها ی غیر تبدیلی شامل بازتابندگی سرعت موج تراکمی و بازتابندگی امپدانس موج تراکمی قدرت بیشتری در تمایز سیال آبی از گازی دارند.

۳- با تشکیل مقطع برگردان شده از نشان گر ضریب سیال، می توان دو زون احتمالی گازی در زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشیری شناسایی نمود که در بخش زیرین زون ۱، احتمالا لایه آبی خواهیم داشت. با در نظر گرفتن نمودار راموس – کاستاگنا و بررسی مقادیر نشان گرهای تقابل دانسیته، سرعت موج برشی و تراکمی از روی مقاطع برگردان شده نشان گرهای مذکور می توان گفت که درجه اشباع زونهای میدرو کربوری شناسایی شده در زیر ناپیوستگی کرتاسه – ترشیری پایین بوده و در حدود ۱۰٪ است.

#### مراجع

 Poster C. K., "AVO Techniques for Carbonate reservoir Characterization", SPE, 21361, 1-3 November, 1991.
 Robert R. and Kendall J. "Shear-wave amplitude anomalies in south-central Wyoming" Offshore Technology Conference, Houston, Texas, pp. 2-4, 2011.

[3]. Neil P., Emma S. and Fiona S. "Aspects of Seismic Prospecting In Algeria", Society of Petroleum Engineers, Conference, Houston, Texas, pp. 3-5, 2011.

[4]. Aki K., Richards P. G., Quantitative seismology; theory and methods: W. H. Freeman and Company, 1980.

[5]. Smith G., and Gidlow P. M., "Weighted stacking for rock property estimation and detection of gas", Geophys. Prosp., 35, 993–1014.1987.

[6]. Fatti J. L., Vail P. J., Smith G. C., Strauss P. J., and Levitt P. R., "*Detection of gas in sandstone reservoirs using AVO analysis*", A3-D seismic case history using the geostack technique: Geophysics, 59, 1362–1376, 1994.

[٧]. فتوحى م.، گزارش تكميل چاه گرگان ٣ الف، شركت ملي نفت، ايران،١٣٦٢.

[8]. Zoeppritz K. and Erdbebenwellen VII B., "On the reflection and penetration of seismic waves through unstable layers: Gottinger Nachr", Vol. 1, pp. 66-84,1919.

[9]. Shuey R. T., "A simplification of the Zoeppritz equations", Geophysics 50, pp. 609-614.1985.

[10]. Ramos A. and Castagna J. P., "*Plane-wave reflection coefficients for gas sands at no normal angles of incidence*", GEOPHYSICS,Vol. 49, No. 5, pp.1637-1648, 2001.