بررسی وابستگی پلمایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف به خواص سنگ شکافدار در مکانیزم ریزش ثقلی

امیرعلی فراهانی، محسن مسیحی* دانشکده مهندسی شیمی و نفت، دانشگاه صنعتی شریف <u>amirali.f.1376@gmail.com</u> <u>masihi@sharif.edu</u>

چکیدہ

در مخازن شکافدار تحت مکانیزم ویژش ثقلی، نحوه انتقال نفت بین بلوکهای ماتریکس مجاور، یکی از عوامل اصلی در تعیین درجه بازیافت نفت مخزن به شمار می رود. ارتباط بین بلوکهای ماتریکس میتواند توسط تشکیل پل مایع بین دو ماتریکس مجاور رخ دهد. لذا در این مطالعه با مدل سازی و شبیه سازی در نرمافزار کامسول، به بررسی مشخصات پل مایع ایجاد شده درون شکاف پرداخته و وابستگی شکل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف (که در حالت استاتیک نمایانگر فشار مویینگی شکاف است) به خواص شکاف مانند باز شدگی شکل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف (که در حالت استاتیک نمایانگر فشار مویینگی شکاف است) به خواص شکاف بتواند تباز شدگی شکل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف (که در حالت استاتیک نمایانگر فشار مویینگی شکاف است) به خواص شکاف مانند باز شدگی شکل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف (که در حالت استاتیک نمایانگر فشار مویینگی شکاف است) به خواص شکاف بتواند تباز می شکاف، تراوایی سنگ و ترشوندگی محط بررسی می شود. شرایط اولیه و مرزی در مسئله به شکلی دیده می شود که پل مایع با اندازه باز شدگی شکاف کاهش می یابد. این تغییر شکل پل مایع باعث می شود تا اختلاف فشار دوفاز درون شکاف هم با منفی شود. هم چنین، نتایج نشان داد که هر چه زاویه تماس تا میزان خنثی بیشتر یاشد، پل مایع به شکل عمودی تر ایجاد می شو سنگ و ورود بیشتر جریان درون شکاف شعاع گلوگاه پل مایع تشکیل شده از مقدار حدود ۲۰/۰ میلی متر به حدود ۲۰/۰ میلی تر اوایی سنگ و ورود بیشتر جریان درون شکاف شعاع گلوگاه پل مایع تشکیل شده از مقدار حدود ۲۰/۰ میلی متر به حدود ۲۰/۰ میلی متر افزایش یافت که با داده های منتشر شده آزمایشگاهی مطابقت دارد. یافته های این پژوهش می تواند برای درک بهتر چگونگی تغییرات ساختار پل مایع و تاثیر آن بر اختلاف فشار دوفاز درون شکاف که کنترل کننده فصل مده تر دوفاز است به بر می متواند برای در به به می تواند برای درک بهتر چگونگی تغییرات ساختار پل مایع و تاثیر آن بر اختلاف فشار دوفاز درون شکاف که کنترل کننده فصل مشتر که دوفاز است بکار رود.

۱– مقدمه

مخازن شکافدار به مخازن با شکافهای با منشأ طبیعی گفته می شود که در محیط های مختلفی مانند ماسه سنگ بننگ آهک^۲، کوارتزیت^۳ و سنگ خارا^۴ دیده شده و در آنها شکافها با ابعاد متفاوتی از میکرومتر تا کیلومتر وجود دارند[۱و۲]. آهمیت مخازن شکافدار از آنجایی است که حجم درجای نفت بسیار زیادی (مثلاً در حدود ۴۵۰ میلیارد بشکه در ایران) در این گونه مخازن موجود است [۳و۴]. نمونه هایی از مخازن شکافدار شامل مخازن آسماری در میادین گچساران، بی می حکیمه، هفتگل، آغاجاری، پارسی و رگ سفید، در جنوب ایران هستند[۴]. مخازن شکافدار بر اساس ساختار ارتباطی درونی به دو ناحیه تقسیم می گردند:

¹ Sandstone

- ³ Quartzite
- ⁴ granite

² Limestone

سیستم ماتریکس که دارای تخلخل (یا ظرفیت ذخیرهسازی) بالا و تراوایی (یا نفوذپذیری) پایینی است و سیستم شکاف کـه دارای تخلخل پایین و تراوایی بالا است [۱و۲].

قسمت اعظم هیدروکربن موجود در مخازن شکافدار در فضاهای حفره ماتریکس قرار دارد که میتواند توسط مکانیزم های مختلفی مانند مکانیزم آشام، ریزش ثقلی۵[۳]، جابجایی ویسکوز۶ و نفوذ۷ و انتشار۸ و جریان همرفتی9 [۴] جابجا شود. در اکثر موارد مشاهده شده که در مخازن شکافدار تاثیر نیروی ریزش ثقلی بیش از سایر نیرو ها از جمله نیروی ویسکوز، آشام یا نفوذ است. در مخازنی که تراوایی پایینی دارند، نیروی پراکنش^{۱۰} هم میتواند نقشی در تولید ایفا نماید. البته تاثیر برخی نیروها هم به میزان تولید از مخازن شکافدار بستگی دارد[۴].

ریزش ثقلی گاز- نفت به عنوان یکی از مکانیزم های اصلی مخازن شکاف دار ^{۱۱} در ناحیه گاززده محسوب می شود. طی این فرآیند بلوکهای ماتریکسی که اشباع از نفت هستند توسط شکافهای اشباع از گاز احاطه می شوند و تحت فرآیند ریزش ثقلی قرار می گیرند؛ آن گاه اگر نیروی ثقلی از نیروی مویینگی آ بیشتر باشد، گاز موجود در داخل شکاف جایگزین نفت داخل ماتریکس می شود. به علت اختلاف چگالی نفت و گاز، جابجایی نفت از سطح پایین بلوک بوده و گاز از سطح بالای بلوک وارد می شود. [۳]. مطالعات آزمایشگاهی [۵] و مشاهدات میدانی [۴] به بررسی مکانیزم ریزش ثقلی و نقش آن در میزان بازیافت نفت پرداخته است. همچنین بسیاری عقیده دارند که مکانیزم ریزش ثقلی به برهم کنش بین بلوکهای ماتریکس مجاور وابسته است، (برهم کنش بلوک – به – بلوک^{۱۰}). این برهم کنش در قالب دو پدیده پیوستگی موسینه^{۱۰} و آشام مجدد^{۱۰}، صورت می پذیرد [۳].

مطالعات قبلی نشان میدهد که چگونگی قرارگیری بلوک، ارتفاع آن، اشباع آب باقی مانده، تراوایی و فشار مویینگی ماتریکس، نقاط تماس و اتصال بین بلوک ها و اندازه و زاویه شکاف و رخداد همزمان سایر مکانیزم ها مانند نفوذ مولکولی از جمله پارامترهای موثر برهم کنش بین بلوکهای ماتریکس مجاور در عملکرد پیوستگی مویینگی و آشام مجدد می باشند [۶]. مطالعات مختلفی در مقیاس مغزه در آزمایشگاهی[۷]، با مدل سازی مقیاس حفره [۸و۹] یا با کمک نرمافزارهای موجود [۱۰] به بررسی میزان تاثیر این عوامل پرداخته است. در سال ۱۹۹۰، لبستی آزمایشهایی را روی دستهای از بلوکها انجام داد تا برهم کنش بلوک – به – بلوک را بررسی کند. او در تحقیق خود به مقدار بحرانی ۲۰۰۰ میلی متر برای بازشدگی شکاف اشاره داشت که برای مقادیر بازشدگی شکاف کمتر از آن آستانه نیروی مویینگی قابل توجه می باشد[۱۱]. این در حالی بود که در کارهای قبلی سعیدی مقدار دیگری را گزارش کرده بود. سعیدی خاطرنشان کرد زمانی که بازشدگی شکاف بیش از ۵۰ میکرون باشد، ناپیوستگی موینهگی در شکاف برقرار است [۴]. فشاری قابل توجهی درون شکاف وجود نداشته باشد، میزان فشار مویینگی به صورت اختلاف فشار دوفاز تر و غیرتر درون شکاف بستگی به بازشدگی شکاف برقرار است [۴]. این در حالی بود که در کارهای قبلی سعیدی مقدار دیگری را گزارش کرده یکی از پارامترهایی که میتواند در این پدیده بسیار موثر باشد، فشار مویینگی شکاف است. در حالت استاتیک وقتی جریان و گرادیان نقشاری قابل توجهی درون شکاف وجود نداشته باشد، میزان فشار مویینگی به صورت اختلاف فشار دوفاز تر و غیرتر درون شکاف بستگی به بازشدگی شکاف راین دیدار مای تولی غیر صفر یا تابعی از اشباع سیال در نظر گرفت. فشار موینگی صفر برای شکاف مویینگی شکاف را میتوان صفر، مقداری ثابت ولی غیر صفر یا تابعی از اشباع سیال در نظر گرفت. فشار مویینگی صفر برای شکاف نشان دهنده وجود ناپیوستگی مویینگی بین بلوک ها است. در حالت استاتیک وقتی جریان و گرادیان موزینگی مقرار میتوان صفر، مقداری ثابت ولی غیر صفر یا تابعی از اشباع سیال در نظر گرفت. فشار مویینگی صفر برای شکاف نشان دهنده وجود ناپیوستگی مویدانی بلوک ها است. در حالتی که فشار مویینگی شکاف به مورت تابعی از اشباع میا در نظر گرفته میشود، نتایج شبیه سازی مای دادنی مطابقت بهتری نشان می داد. در این حالت بری را مار موینگی شای می گراف

- ⁵ Gravity Drainage
- ⁶ viscous displacement
- ⁷ diffusion
- ⁸ dispersion
- ⁹ convection flow
- ¹⁰ Dispersive force
- ¹¹ Fracture Reservoirs
- ¹² Capilary Force
- ¹³ Block to block interaction
- ¹⁴ Capilary Continuity
- ¹⁵ Reimbibition

رفتاری مشابه تغییرات فشار مویینگی ماتریکس ولی با یک درجه ضعیفتر در نظر گرفته می شود [۱۴]. اخیراً حریمی و همکاران نشان دادند مقدار بحرانی بازشدگی شکاف به عواملی مانند زبری دیواره شکاف[۱۵]، موقعیت هر بلوک نسبت به سایر بلوک ها در سیستم بلوکهای برهم انباشته بستگی دارد[۱۶].

وجود پیوستگی مویینگی با افزایش ارتفاع ستون سیال در داخل شکاف، بر بازیافت نهایی نفت تأثیر می گذارد. بسته به خواص ماتریکس و شکاف، وجود پیوستگی مویینگی نرخ بازیافت نفت را به طور قابل توجهی به عنوان مثال، در برخی موارد تا ۶۰ درصد بهبود می بخشد[۱۱]. ارتباط مویینگی بین بلوکها میتواند از طریق ایجاد پل مایع درون شکاف یا تشکیل یک فیلم مایع بین دو بلوک ماتریکس باشد[۱۷]. سجادیان و همکاران پیوستگی بین بلوکها را بسته به درجه تماس بلوک در جهت عمودی به دو دسته موثر و غیر موثر طبقه بندی کرد[۷]. در حالت اول، بیشتر نفت داخل بلوکهای ماتریکس را میتوان در مقیاس عمر تولید مخزن (۲۰ تا ۵۰ سال) تولید کرد، در حالی که در حالت دوم، اتصال بین بلوک ها به نحوی ضعیف بوده و عملاً تأثیر قابل توجهی بر مقدار تولید نفت ندارد.

پدیده بلوک به بلوک دیگر، فرآیند آشام مجدد است که به رقابت نیروی مویینگی و گرانش بستگی دارد[۱۸]. جریان از طریق این مکانیزم یا از طریق نقاط تماس دو بلوک ماتریکس مجاور یا پلهای مایع تشکیل شده بین دو بلوک رخ میدهد[۱۷]. شکل ۱ به صورت شماتیک نفوذ مجدد بین دو بلوک ماتریکس را نشان میدهد. هنگامی که بازشدگی شکاف کمتر از حد معینی است (مقدار آستانه)، مایعی که از بلوک بالایی به بلوک پلیینی می ریزد، یک اتصال بین دو بلوک از طریق پلمایع ایجاد میکند. هنگامی که قطرات متصل به سطح بالایی به اندازه کافی بزرگ نباشد که به سطح پایینی برسد، پلمایع دیگر تشکیل نخواهد شد. اگر این قطره از سطح بالایی جدا شود و روی سطح پایین بیفتد، فرآیند نفوذ مجدد رخ میدهد.



شکل ۱: شکل پلمایع تشکیل شده در حالت استاتیک بین دو صفحه و فشارداخل و خارج پلمایع

در مورد اتصال هیدرولیکی بین دو دیواره شکاف، تعداد و ویژگیهای نقاط تماس برای وجود پیوستگی مویینگی مهم میشود [۱۵]. همچنین ترکیب نیروهای گرانشی و مویینگی برای مدلسازی پدیده نفوذ مجدد در یک محیط متخلخل شکافدار ضروری می باشد. در مدل سازی چنین مکانیزمی، گاهی فرض میشود که نفت استخراج شده از بلوک بالایی کاملاً توسط بلوک ماتریکس پایینی جذب میشود. این زمانی اتفاق می افتد که بلوک ماتریکس پایینی ظرفیت مناسبی برای جذب این میزان سیال را داشته باشد. به عنوان مثال، با غیر افقی شدن شکاف، میزان نفوذ مجدد کاهش مییابد و در انتها این تأثیر زمانی که شکاف به سمت عمودی می رود، ناچیز است[۱۲]. همچنین مشاهده میشود که اتصال مویینگی بین دو سطح شکاف به پارامترهایی از جمله ترشوندگی و پایداری پل مایع تشکیل شده در داخل شکاف بستگی دارد [۱۷].

بررسی نحوه شکل گیری، پایداری پلمایع ایجاد شده درون شکاف و بهدنبال آن اختلاف فشار دوفاز تر و غیرتر درون شکاف در تحقیقات و با رویکردهای آزمایشگاهی مانند میکرومدل و شبیه سازی های عددی مختلف بر پایه دینامیک سیالات محاسباتی (CFD) و با بکار گیری نرم افزارهای موجود مانند fluent یا comsol بررسی شده است. دارابی و همکاران (۲۰۱۰) با شبیه سازی با نرمافزار fluent به بررسی پروفایل پل مایع پرداخته و نفش زاویه تماس را در شکل پل مایع مهم ارزیابی نمودند [۸]. لی و همکاران (۲۰۱۶) نشان دادند که بکار گیری نرمافزارهای شبیه ساز و کدهای مختلف بر اساس رویکردهای عددی مختلف الزاما نتایج یکسانی در تخمین

لحظه انقطاع پل مایع نمی دهد [۱۹]. اخیرا آداک و غضنفری (۲۰۲۴) با توسعه یک مدل CFD تاثیر رژیمهای مختلف زاویه تماس را بر پایداری پل مایع بررسی نمودند و رابطهای را برای وابستگی پایداری به حجم پلمایع ارایه نمودند[۲۰]. دژم و حسن زاده مدلی را پیشنهاد کردند که نیروهای درگیر برای پایداری قطره متصل و شرایط جدا شدن آن را توصیف میکند [۱۳]. مشایخیزاده و همکاران، پایداری پلمایع را در محیط متخلخل شکافدار در مقیاس منفذی با استفاده از یک میکرو مدل مورد مطالعه قرار دادند [۸]. آنها دریافتند که پایداری پلمایع به جهت گیری شکاف و تعداد پلهای مایع ایجاد شده در شکاف بستگی دارد. دژم و حسن زاده از حل عددی معادله YLE برای تعیین تماس گاز و مایع استفاده کرد [۱۳]. مطالعات دیگر مانند کار فیروزآبادی و هاگ در سال ۱۹۹۰ بر روی فشار مویینگی شکاف متمرکز بود. مطالعات بعدی هوری و همکاران (۱۹۹۰) و دیندروک و فیروزآبادی (۱۹۹۵) وابستگی فشار موییزگی شکاف به اشباع مایع را نشان میداد [۲۳و۲۲]. بهعنوان مثال، دیندروک و فیروزآبادی دریافتند که حداکثر تولید نفت در کمترین اختلاف بین فشارهای مویینگی شکاف و محیط ماتریکس (یعنی محیطهای مشابه) به دست می آید [۲۲]. مکانیزم ریزش ثقلی (GD) به نوع آزاد یا خودبخودی و نوع اجباری طبقهبندی می شود. اصطلاح ریزش ثقلی آزاد زمانی استفاده می شود که نیروی محرکه اصلی در داخل ماتریکس نیروهای گرانشی باشد و افت فشار قابل توجهی در داخل شکاف وجود نداشته باشد. همچنین ممکن است فرآیند نیروی ریزش تقلی را در محیط متخلخل شکافدار در نظر بگیریم که در آن گاز هم در ماتریکس و هم در شکافها جریان دارد که منجر به ایجاد یک گرادیان فشار گاز محدود و یک نیروی مؤثر می شود. این امر از طریق سناریوهای تزریق گاز در مخازن شکافدار مشاهده میشود. در فرآیند ریزش ثقلی نشان داده شده که وجود گرادیان فشار گاز در شکاف ها می تواند باعث کاهش ارتفاع آستانه مویینگی و افزایش بازیافت نفت از ماتریکس شود [۲۴]. شایان ذکر است در این شرایط دینامیکی وقتی جریان و گرادیان فشار درون شکاف وجود داشته باشد، اختلاف فشار دوفاز تر و غیر تر درون شکاف جایگزین فشار مویینگی شکاف (در حالت استاتیک) می گردد.

از نظر مدلسازی جریان، ممکن است مدلهای پیوسته (یعنی مدل های تخلخل و نفوذپذیری دوگانه) یا رویکرد ناپیوسته (مانند مدلهای شبکه گسسته) برای مدلسازی جریان در مخازن شکافدار در نظر گرفته شوند. به عنوان مثال، در مدل شناخته شده وارن و روت WR (به اصطلاح مدل حبه قندی)، که یک رویکرد مدلسازی پیوسته است، بلوکهای ماتریکس به طور مداوم شکاف ها را تغذیه می کنند، اما جریان در داخل بلوک ماتریکس نادیده گرفته میشود در چنین رویکردی، همچنین دو پارامتر Λ به عنوان پارامتر جریان بین تخلخلی³⁴ و Ω به عنوان نسبت ذخیره سازی^{۷۷} برای پررسی و تحلیل عملکرد تبادل جریان بین دو محیط ماتریکس و شکاف و ذخیره جریان در این دو محیط معرفی شدند[۲۵]. در ادامه برای پهبود مدل بازی جریان چند فازی مخازن شکافدار، روشهایی برای توسعه مدل WR معرفی شدند[۲۵]. در ادامه برای بهبود مدل بازی جریان چند فازی مخازن مکانیزمهای دیگری که به تبادل جریان بین شکاف و ماتریکس کمک می کردند، تعمیم یافت. در رویکرد مدل سازی پیوسته لازم ماتریکس و فعلمی برای توسعه مدل WR معرفی شد داد مکانیزمهای دیگری که به تبادل جریان بین شکاف و ماتریکس کمک می کردند، تعمیم یافت. در رویکرد مدل سازی پیوسته لازم است تابع انتقال مناسبی وجود داشته باشد که میزان تبادل جریان بین دو محیط را به درستی نشان دهدای ۲۱. در معازن شکافدار اولین بار توسط بارنبلانت و همکاران (۱۹۶۰) استفاده شد[۲۸]. برای جریان تک فاز و شرایط جریانی شبه پایکار، گیلمن و کاظمی تابع انتقال مناسبی وجود داشته باشد که میزان تبادل جریان بین دو محیط را به درستی نشان دهدای ۲۲. در واقعیت تابع انتقال مناسب به عوامل مختلفی از جمله اندازه ماتریکس، شکل و شرایط مرزی بستگی دارد [۲۷]. مفهوم تابع انتقال در محازن شکافدار اولین بار توسط بارنبلانت و همکاران (۱۹۶۰) استفاده شد[۲۸]. برای جریان تک فاز و شرایط جریانی شبه پایکار، گیلمن و کاظمی چگونگی در نظر گرفتن سایر مکانیزمهای دخیل در جابه ی جریان تک فاز و شرایط جریانی شد محازن شکافدار برای مدلی گرفتن سایر مکانیزمهای دخیل در جابرایی جریان چند فازی بود. به عنوان مثال، می توان به رویکرد کوتس (۱۹۸۷) برای مدلی می نظر گرفتن سایر مکانیزمهای دخیل در جابه کر بود[۲۹]. اصلاحات بعدی مر مز یر شیوه درست تر لحاظ نیروی گرانش

¹⁶ inter-porosity flow coefficient

¹⁷ Storativity ratio

البته، رویکردهای دیگری هم برای تعیین مقدار جریان بین شکاف و ماتریکس وجود دارد. یکی از این رویکردها، استفاده از روش منحنی بازیافت^{۱۸} ارایه شده توسط هاینمن بود که توسط قائدی و همکاران در سال ۲۰۱۵ گسترش یافت [۳۲]. در این روش، مقدار تبادل جریان بین دو محیط ماتریکس و شکاف در هر مرحله زمانی در طول شبیهسازی جریان به صورت تجربی یا عددی و براساس نوع مکانیزم موجود تعیین میشود.

یکی از پارامترهای ضروری دیگر برای شبیهسازی جریان در مقیاس بزرگ در یک مخزن شکافدار، فشار مویینگی شکاف است. همانگونه که در بخش قبل اشاره شد، مطالعات تجربی و تحلیلی نشان میدهد که فشار مویینگی شکاف به طور قابل توجهی بر میزان تولید و همچنین مقدار بازیافت نهایی نفت تأثیر می گذارد. فشار مویینگی شکاف ممکن است صفر، یک مقدار ثابت غیر صفر، یا تابعی از اشباع نفت باشد. فشار مویینگی صفر (که به دلایل سادگی در بسیاری از شبیهسازی ها استفاده میشود) نشان دهنده ناپیوستگی مویینگی بین بلوکهای ماتریکس است. با این حال، اعمال این فرض بیشتر نفت را در داخل بلوکهای ماتریکس باقی می گذارد که نتایج آن در اکثر موارد توسط مشاهدات میدانی پشتیبانی نمی شود. البته همانگونه که اشاره شد در حالت دینامیک و وجود جریان درون شکاف گرادیان فشار درون شکاف بر شکل فصل مشترک دوفاز موثر بوده لذادر این شرایط اختلاف فشار دوفاز تر و غیرتر درون شکاف بررسی می شود. از طرفی عوامل مختلفی در حالت دینامیک بر شکل پلمایع درون شکاف و به دنبال آن اختلاف فشار دوفاز تر و غیرتر درون شکاف موثر هستند. اگرچه بر اساس نتایج منتشر شده در کارهای قبلی اثرات برخی عوامل بر شکل و پایداری پلمایع گزارش شده ولی هنوز نتیجه قابل پذیرش همگانی برای توصیف نحوه اثر گذاری پارامترهای دخیل در پایداری پلمایع و اختلاف فشار دوفاز در دسترس نیست و بعضا روابط تجربی پیشنهادی مختلفی توسط محققان در این حوزه پیشنهاد شده است. لذا در این کار پژوهشی با مدل سازی و شبیهسازی **در** محیط <mark>م</mark>اتریکس و شکاف در نرمافزار کامسول، به بررسی مشخصات پلمایع ایجاد شده بین دو بلوک ماتریکس مجاور پرداخته و وابستگی شکل پلمایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف به خواص شکاف مانند بازشدگی شکاف، تراوایی ماتریکس و ترشوندگی محیط متخلخل بررسی میشود. اگرچه اثر بازشدگی شکاف بر تشکیل پل مایع در کارهای قبل مفصلتر بررسی شده است، ولی در اینجا با بررسی مجدد این اثر پارامتر بر شکل و پایداری پل مایع، ابتدا مدل ساخته شده در نرمافزار کامسول راستی آزمایی می گردد تا از اجرای شبیهسازی در بخشهای بعدی اطمینان حاصل گردد. در ادامه اثرات تراوایی ماتریکس و ترشوندگی محیط متخلخل بر نحوه تشکیل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف بررسی می گردد.

۲- مدل مورد مطالعه و روش محاسبات

هدف از این مطالعه بررسی خواص پلمایع تشکیل شده درون شکاف(به عنوان مثال، شکل و پایداری پلمایع) در حالت دینامیک و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف در اثر تغییر خواص سنگ شکافدار است. به طور خاص، اثراتی مانند بازشدگی شکاف، تراوایی ماتریکس و خاصیت ترشوندگی سنگ بر ویژگیهای پلمایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف با استفاده از نرمافزار کامسول به صورت عددی تجزیه و تحلیل میشود. نرمافزار کامسول(Multiphasics 5.4.0.225) بکار رفته در این تحقیق قادر است با در نظر گرفتن فیزیک مسئله و با استفاده از معادلات دیفرانسیل مناسب جریان حاکم بر حرکت سیالات در محیط متخلخل را لحاظ نموده، و با رویکردهای عددی مناسب برای حل معادلات حاکم مانند روش اجزاء محدود را پیاده سازی کند. برای انجام این کار، باید ضمن تعریف درست مسئله، شرایط اولیه و مرزی مناسب، اندازه، تعداد و نوع سیستم مش برای آن تعریف شود. همچنین برای انتخاب درست این پارامترها ممکن است نیاز به انجام مراحل حساسیت سنجی و پیش پردازش قبل از شبیهسازی باشد.

با توجه به نوع مسئله در این کار پژوهشی، برای مدل هندسی محیط از گزینه دو بعدی متقارن^{۱۹} استفاده شد. هم چنین، برای بررسی هیدرودینامیک سیالات تک فاز و چندفازی از ماژول جریان سیال^{۲۰} استفاده گردید. به طور خاص، فیزیک مسئله بر اساس

¹⁸ Recovery curve method

¹⁹ 2D Axisymmetric

²⁰ Fluid flow

جریان دوفازی و رویکرد سطح^{۲۱} و جریان آرام^{۲۲} انتخاب شد. به علاوه، از آنجایی که تشکیل پل مایع وابسته به زمان است، در این جا گزینه وابسته به زمان با مقداردهی اولیه فاز^{۲۳} انتخاب شد. پس از ایجاد محیط مدل در کامسول، برای تعریف مسئله در محیط گرافیکی باید چهار مرحله تعریف اشکال هندسی، تعیین جنس اشکال، تعریف پارامترهای مورد استفاده و شیوه مش بندی فضا انجام شود. شکل هندسه دوبعدی مستطیل^{۲۴} به ابعاد ۲ میلی متر استفاده گردید. برای سادگی جنس مواد^{۲۵} مورد استفاده آب یا نفت با مشخصات چگالی و گرانروی مشخص شده در کامسول به عنوان سیال ۱ و هوا به عنوان سیال ۲ بکار گرفته شد. برای مش بندی محیط با توجه به امکانات کامسول از مشبندی کنترل شده فیزیکی^{۲۶} استفاده شد. سایر جزییات مدل مورد استفاده پل مایع در حالت استاتیک و دینامیک به همراه شرایط مرزی در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲: مدل هندسه بکار رفته در مطالعه پل مایع به همراه تعریف شرایط مرزی برای(راست)حالت استاتیک (چپ)حالت دینامیک در همه شبیه سازی های شرایط دینامیک بجز موردی که ذکر شده باشد از نرخ تزریق mg/s استفاده شده است. شرایط اولیه برای تماس دو سیال مایع و هوا توسط خط سیاه عمودی نشان داده شده در شکل ۲ تعیین شده است. همچنین، با در نظر گرفتن سیستم مش بندی کنترل شده فیزیکی در این کار تعداد و اندازه سلول ها می تواند در بخش های مختلف متقاوت در نظر گرفته شود. به عنوان مثال، اطلاعات آماری مش بندی مدل شبیه سازی شده برای پل مایع در دو حالت استاتیک و دینامیک در جدول ۱

 ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		· • • • • • • • • • •
حالت دینامیک	حالت استاتیک	ویژگی های مش بندی
74	110	المان های مثلثی
٧٠٠	۷۵۰	المان های لبه ای
۷	۶	المان های گوشه ای

جدول ۱: اطلاعات آماری مش بندی مدل های پل مایع در دو حالت استاتیک و دینامیک

²¹ level set

²² laminar

- ²³ Time Dependent with Phase Initialization
- ²⁴ Rectangle
- ²⁵ Material
- ²⁶ Physics controlled mesh

هم چنین، برای بررسی استقلال نتایج شبیه سازی از تعداد مش، از مش بندی با سه درجه ریز، متوسط و درشت استفاده شد. نتایج تاثیر اندازه مش بر شعاع گلوگاه پل تشکیل شده و زمان جدایش قطره در جدول ۲ آورده شده است که با بررسی نتایج انحراف خیلی کم در شعاع گلوگاه پل مایع دیده شد(جدول ۲).

	(mm)	
•/•Y\X	۱/۷۵۳	درشت
۰/۰ ۷۲ ۹	۱/۷۵۹	نرمال
•/•٧٣٣	1/78.	ريز
	•/•V۲٩ •/•V٣٣	۰/۷۷۹ ۲۷۷۰۱۰ ۰٫۷۷۳۲ ۳۳۷۰/۰

جدول ۲: مقایسه آماری اثر نوع مش بر شعاع گلوگاه و زمان جدایش قطره

همچنین در این کار پژوهشی، برای محاسبه اختلاف فشار دوفاز درون شکاف ناشی از تشکیل پلمایع درون شکاف (شکل ۱)، از تفاوت فشار فازهای تر و غیرتر استفاده می شود برای محاسبه فشار هر فاز، ابتدا در امتدا فصل مشترک و در عمقهای مختلف مقادیر فشار محاسبه شده و مقدار متوسط این مقادیر به عنوان تخمین فشار آن فاز در نظر گرفته می شود. سپس، اختلاف متوسط فشار فاز غیر تر و فشار فاز تر درون شکاف تخمین زده می شود.

اگرچه در کارهای ازمایشگاهی برای بررسی اثر ترشوندگی محیط، از سطوح با مواد مختلف مانند شیشه، کلسیت و غیره استفاده می شود، اما در اینجا برای شبیهسازی اثر سطوح در "بخش هندسه" نرمافزار از گزینه دیوار تر برای تعیین زوایای تماس مختلف و تنظیم ترشوندگی سطح استفاده میشود. همچنین برای در نظر گرفتن اثرات تراوایی سنگ با توجه به تاثیر مستقیم ان بر نرخ جریان درون شکاف با در نظر گرفتن مقادیر مختلف نرخ جریان در محیط دو بعدی در نرمافزار پیاده سازی میشود.

۳-نتايج و تحليل

در این بخش، نتایج شبیهسازی اثرات خواص سنگ شکافدار بر روی شکل و فرم پلمایع تشکیل شده بررسی می شود. به طور خاص اثر باز شدگی شکاف، و اثرات تراوایی و تر شوندگی محیط مورد ارزیابی قرار می گیرد. **الف)باز شدگی شکاف**

اولین پارامتر مورد نظر بازشدگی شکاف است که میتواند بر شکل پلمایع اثرگذار باشد. شکل ۳ تصاویر پلمایع تشکیل شده بین دو صفحه (نشان دهنده شکاف) با فواصل مختلف (۲ و ۳ میلی متر) را نشان میدهد. این تصاویر نمای از جلوی پلمایع را نشان میدهد. سیال مورد استفاده در این سیستم آب است. خط سیاه عمودی در هر تصویر، هندسه اولیه سیال آب یا نفت (نشان دهنده حجم قطره مایع) را در شرایط اولیه نشان می دهد.



²⁷ Rupture



شکل ۳: تصاویر نمونه از پلمایع تشکیل شده برای شبیهسازی با مقادیر بازشدگی شکاف ۲ و ۳ میلی متر و در زاویه تماس ثابت ۳۰درجه.

همان گونه که از شکل ۳ دیده می شود با افزایش باز شدگی شکاف، مقدار شعاع گلوگاه پل مایع تشکیل شده، که معادل با حداقل فاصله افقی مرز پل مایع از مبدا در نظر گرفته می شود، کاهش می یابد. نتایج شبیه سازی چگونگی تغییرات شعاع گلوگاه به عنوان تابعی از باز شدگی شکاف در شکل ۴ نشان داده شده است. هم چنین، نتایج تخمین اختلاف فشار دوفاز درون شکاف به عنوان تابعی از مقدار باز شدگی شکاف در شکل ۴ آورده شده است.



شکل ۴: (راست) تغییرات شعاع گلوگاه پلمایع به صورت تابعی از مقدار بازشدگی شکاف و (چپ) وابستگی اختلاف فشار دوفاز درون شکاف به مقدار بازشدگی شکاف برای حالت ترشوندگی با زاویه تماس ۳۰درجه.

همان طور که در شکل ۴ دیده می شود، شعاع گلوگاه پل مایع با اندازه باز شدگی شکاف بطور تقریباً خطی کاهش می یابد. به علاوه از شکل ۴ اختلاف فشار دوفاز درون شکاف با افزایش باز شدگی شکاف کاهش یافته و پس از یک مقدار مشخص (۱/۷ میلی متر) فشار مویینگی منفی می شود. این مشاهده تأکید می کند که تشکیل پل های مایع با شعاع گلوگاهی معین لروماً با مقدار مثبت اختلاف فشار دوفاز همراه نیست [۱۴]. در واقع، مقدار منفی اختلاف فشار دوفاز درون شکاف نشان می دهد که فشار فازتر بیشتر از فشار فاز غیرتر است و این زمانی اتفاق می افتد که شعاع گلوگاه بسیار کوچک باشد. بهر حال مقدار مثبت اختلاف فشار دوفاز نشان دهنده شکاف نازک و مقدار منفی شکاف نسبتاً گسترده تر را نشان می دهد.

به علاوه، نتایج تغییرات اختلاف فشار دوفاز در شکل ۴ با ایده وجود یک مقدار آستانه برای بازشدگی شکاف (مثلاً ما میکرو متر گفته شده توسط سعیدی و همکاران) برای تصمیم گیری در مورد وجود یا عدم وجود پیوستگی مویینگی در شکاف همراستا است [۱۹–۱۵]. تحلیل مشابهی را میتوان از کارهای تجربی در اثرات بازشدگی شکاف دید. به عنوان مثال، وابستگی اختلاف فشار دوفاز درون شکاف با نتایج تجربی گزارش شده در کار داهیم و همکاران برای حجم سیال ثابت ۱ میکرولیتر ، زاویه تماس ۳۰ درجه و محدوده فشار مویینگی ۲۰– تا ۱۰۰ پاسکال و بازه بازشدگی شکاف تا ۲ میلی متر دیده میشود[۱۵و۱].

ب) تر شوندگی سنگ

پارامتر دیگری که انتظار میرود بر شکل پلمایع اثرگذار باشد ترشوندگی سنگ است. در این بخش اثرات ترشوندگی بر شکل پلمایع و اختلاف فشار دوفاز بررسی می شود. شکل ۵ اثر ترشوندگی را بر شکل پلمایع در بازشدگی شکاف ۱/۵ میلیمتر و زوایای تماس ۳۰ و ۹۰ درجه نشان میدهد.



شکل ۵: اثر ترشوندگی بر شکل پلمایع با حجم ثابت در روایای تماس ۳۰ و ۹۰ درجه نتایج محاسبات شعاع گلوگاه پلمایع مشاهده شده و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف در شبیهسازیهای با زاویه تماسهای مختلف در شکل ۶ نشان داده شده است.



شکل ۶: (راست) تغییرات شعاع گلوگاه پلمایع به صورت تابعی از زاویه تماس و (چپ) وابستگی اختلاف فشار دوفاز درون شکاف به زاویه تماس برای حالت شکاف با بازشدگی ۱/۵ میلیمتر

از نقطه نظر فیزیکی، در زوایای تماس بیشتر تا میزان خنثی، پلمایع به شکل عمودیتر است و در نتیجه شعاع گلوگاه پل مایع افزایش می یابد.

هم چنین، همان طور که در شکل ۶ مشاهده می شود، اختلاف فشار دوفاز درون شکاف با تغییر تر شوندگی تغییر می کند. شایان توجه است که این روند تغییرات با نحوه وابستگی فشار مویینگی شکاف بر اساس رابطه لاپلاس به تغییرات تر شوندگی در حالت استاتیک متفاوت است. با این حال با مقایسه محدوده تغییرات روی محور عمودی نمودارهای سمت چپ در شکل ۴ و ۶ دیده می شود که، این تغییرات اختلاف فشار فازها در اثر عامل تر شوندگی در مقایسه با اثر عامل باز شدگی شکاف ضعیف تر است. شبیه سازی مطابق با نتایج تجربی داده شده در کار داهیم و همکاران برای وابستگی فشار مویینگی شکاف به زاویه تماس در محدوده ۴۶ تا ۷۶ درجه است [۱۵و۱۷]. البته نتایج اثر ترشوندگی بر پلمایع در شرایط دما و فشاری که فرآیند تبخیر بوجود می آید میتواند متفاوت باشد [۳۲].

ج) تراوایی سنگ

پارامتر دیگری که به طور مستقیم بر میزان ورود نفت از ماتریکس به درون شکاف و لذا حجم و شکل پلمایع اثرگذار باشد تراوایی ماتریکس است که بر اساس معادله دارسی ($d \propto k$) میتواند مستقیم بر میزان جریان وارد شده به درون شکاف موثر باشد. لذا در این قسمت به برسی اثر تراوایی بر روی شکل پلمایع و شعاع گلوگاه پرداخته می گردد. برای ثابت فرض نمودن سایر پارامترها زاویه این قسمت به برسی اثر تراوایی بر روی شکل پلمایع و شعاع گلوگاه پرداخته می گردد. برای ثابت فرض نمودن سایر پارامترها زاویه می سنت که بر سی اثر تراوایی بر روی شکل پلمایع و شعاع گلوگاه پرداخته می گردد. برای ثابت فرض نمودن سایر پارامترها زاویه مراس ۳۰ درجه و عرض شکاف ۱ میلی متر در نظر گرفته شد. مقدار جریان داخل شکاف با تغییرات تراوایی ماتریکس با افزودن جریان در ورودی و در نظر گرفتن محیط دو بعدی در نرمافزار پیاده سازی گردید. از این رو با تغییر مقدار جریان داخل شکل با مکاف، شکل و انحنای پلمایع تغییر یافته که در شکل ۲ نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرخ جریان داخل شکاف آز محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرزیق شده Q از محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرزیق شده Q از محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرزیق شده Q از محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرخ جریان داده شده است. دم چریان دار محریان ترزیق شده Q از محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرخ جریان تریق شده Q از محل نشان داده شده است. همچنین، اثر تغییرات نرخ جریان تریق شده Q از محل نشان داده شده است.





شکل ۸: اثر نرخ جریان (و تراوایی ماتریکس) بر شعاع گلوگاه پلمایع در زاویه تماس ۳۰ درجه و عرض شکاف ۱ میلی متر همان طور که در شکل ۸ دیده می شود با افزایش مقدار جریان داخل شکاف (با افزایش تراوایی)، شعاع گلوگاه از مقدار حدود ۰/۰۳ میلی متر به حدود ۰/۰۵ میلی متر افزایش می یابد این نتایج شبیه سازی با نتایج تجربی گزارش شده توسط داهیم و همکاران ۲۰۲۱ مطابقت دارد [۱۵و۱۷].

۴-نتیجه گیری و پیشنهادات

در این مطالعه، به بررسی مشخصات پلمایع تشکیل شده بین دو سطح (دیواره ماتریکس) در حالت دینامیک و وابستگی به خواصشکاف مانند بازشدگی شکاف و ترشوندگی سنگ شکافدار با رویکرد عددی با نرمافزار کامسول پرداخته شد.

مهم ترین نتایج حاصل از این مطالعه به شرح زیر است.

 هر دو عامل بازشدگی شکاف و ترشوندگی سنگ بر شکل و پایداری پلمایع موثر دیده شد. البته میزان و نحوه اثر آن دو عامل متفاوت است.

۲. شعاع گلوگاه پلمایع با اندازه بازشدگی شکاف بطور تقریباً خطی کاهش می یافت این تغییر شکل پلمایع باعث گردید تا اختلاف فشار دوفاز هم به طور یکنواخت کاهش یافته (با افزایش بازشدگی شکاف) و حتی پس از یک استانه بحرانی بازشدگی شکاف مقداری منفی شود. اختلاف فشار دوفاز درون شکاف نشان داده شده در شکل ۴ در بازشدگیهای شکاف میتواند مقادیر مثبت (مثلاً در حدود ۱۷۰ پاسکال برای شکاف با بازشدگی ۵/. میلیمتر) یا مقادیر منفی(تا حدود ۴۰- پاسکال برای شکاف با بازشدگی ۳ میلیمتر) داشته باشد.

۳. اثر ترشوندگی سنگ بر فشار مویینگی شکاف در مقایسه با اثر بازشدگی شکاف ضعیف تر است (محدوده تغییرات اختلاف فشار دوفاز ناشی از تاثیر بازشدگی دوفاز ناشی از تاثیر بازشد کی دوفاز ناشی از تاثیر بازشد کی تعدیر در شکل ۴ برای اثر بازشدگی شکاف تا ۲۰۰ پوند بر اینچ مربع دیده شد در حالی که این مقدار در شکل ۴ برای اثر بازشدگی شکاف تا ۲۰۰ پوند بر اینچ مربع دیده شد در حالی که این مقدار در شکل ۴ برای اثر بازشدگی شکاف تا دم می از تاثیر ترشوندگی در شکل ۴ برای اثر بازشد گی شکاف ضعیف تر است (محدوده تغییرات اختلاف فشار دوفاز ناشی از تاثیر تاثیر بازشدگی دوفاز ناشی از تاثیر بازشدگی شکاف تاز بازشدگی دوفاز ناشی از تاثیر بازشد کی ۲۰۰ پوند بر اینچ مربع دیده شد در حالی که این مقدار در شکل ۴ برای اثر بازشدگی شکاف تا ۲۰۰ پوند بر اینچ مربع بود).

۴. با افزایش مقدار جریان داخل شکاف (با افزایش تراوایی)، شعاع گلوگاه پلمایع تشکیل شده از مقدار حدود ۳۰۰۰ میلی متر به حدود ۰/۰۵ میلیمتر افزایش یافت که با نتایج منتشر شده آزمایشات قبل مطابقت دارد.

پیشنهادات برای کارهای آتی میتواند شامل موارد زیر باشد:

- . یکی از عوامل دیگر که میتواند بر شکل پل مایع و اختلاف فشار دوفاز درون شکاف تاثیر گذار باشد، زبری سطح شکاف است
 که در این مطالعه سطوح صاف استفاده شد. لذا تعمیم این مطالعه با بکار گیری مدل سطوح دیواره ها با زبری های متفاوت.
- ۲. در این مطالعه تشکیل پل مایع در شکاف افقی بررسی شد، تعمیم این مطالعه به پل مایع تشکیل شده در شکافهای غیرافقی.

 ۳. بکارگیری شرایط واقعی دما و فشار مخزن در تشکیل پل مایع و در نظر گرفتن هم زمان هر دو محیط ماتریکس و شکاف برای محاسبات.

از آنجا که جریان بین ماتریکس و شکاف به میزان اختلاف فشار دوفاز درون شکاف و تشکیل پلمایع و پایداری آن بستگی دارد، دانش ما در این زمینه میتواند به بالا بردن دقت نتایج شبیهسازی جریان در محیط شکافدار کمک کند.

References:

1. Aguilera, R. (1980), naturally fractured reservoirs. Petroleum Publishing Company Tulsa, Okla.

2. Van Golf-Racht, T.D. (1982), Fundamentals of fractured reservoir engineering. Vol. 12. Elsevier.

3. Masihi M, Fractured Reservoir Engineering- Modeling and Simulation, RIPI Publication Institute, pp 258,ISBN: 978-600-5961-98-0, 2016. (Persian)

4. <u>Saidi</u> A. M. (1987). Reservoir Engineering of Fractured Reservoirs: Fundamental and Practical Aspects, pp 864, Total co.

5. <u>Parvizi</u> R., and <u>Ghaseminejad</u> E. (2014) An Experimental Investigation of gravity drainage during Immiscible Gas Injection in Carbonate Rocks Under Reservoir Conditions, 4(1), 63-71.

6. Erfani H., Malekabadi A. K., Ghazanfari M.H. and Rostami B. (2020) Experimental and Modelling Study of Gravity Drainage in a Three-Block System. (202). Transport in Porous Media, 7.

7. Sajjadian, V., A. Danesh, and D. Tehrani, 1998. Laboratory Studies of Gravity Drainage Mechanism in Fractured Carbonate Reservoir - Capillary Continuity. In: Abu Dhabi International Petroleum Exhibition and Conference. Society of Petroleum Engineers. 11-14 October.

8. Mashayekhizadeh, V., Ghazanfari, M. H., Kharrat, R., and Dejam, M. (2011), Pore-Level Observation of Free Gravity Drainage of Oil in Fractured Porous Media, Transport in Porous Media, Vol. 87, No. 2, p. 561-584.

۹. احمد محمدی، محمدرضا رسایی، وحید مشایخیزاده، علی نخعی (۱۴۰۱). مدلسازی شبکه حفرهای نفوذ مولکولی توأم با ریزش ثقلی در یک مدل تک بلوکی، پژوهش نفت ، دوره ۳۲، خرداد و تیر ۱۴۰۱، صفحه 112-110

10.Manafi M., Kalantariasl A., Ghaedi M. (2022) A COMSOL Multi-physics study on block-to-block interactions in naturally fractured reservoirs. Journal of Petroleum Science and Engineering, p. 109540

11. Labastie, A. (1990). Capillary continuity between blocks of a fractured reservoir. In SPE Annual Technical Conference and Exhibition. Society of Petroleum Engineers.

12. Bina, O. (2019), Laboratory study of liquid bridges in gravity drainage mechanism in fractured reservoirs and its modeling. Pages 2-49.

13. Dejam, M. and H. Hassanzadeh (2011), Formation of liquid bridges between porous matrix blocks. AIChE journal. 57 (2): p. 286-298.

14. Firoozabadi, A. and J. Hauge (1990), Capillary Pressure in Fractured Porous Media (includes associated papers 21892 and 22212). Journal of Petroleum Technology. P. 784-791.

15. Harimi, B., M.H. Ghazanfari, M. Masihi (2020), Modeling of the capillary pressure in horizontal rough-walled fractures in the presence of liquid bridges. Journal of Petroleum Science and Engineering. 185

 Harimi B., Masihi M, Ghazanfari M H. (2020). An Insight into the Formation of Liquid Bridge and Its Role on Fracture Capillary Pressure During Gravity Drainage in Fractured Porous Media. The Canadian Journal of Chemical Engineering, 99, S212-S231 17. Dahim S., Harimi B, Ghazanfari M H, and Masihi M. (2021). Analysis of liquid bridge characteristics in a horizontal fracture: critical fracture aperture and fracture capillary pressure, Journal of Petroleum Science and Technology. 11(4), 2-13.

18. Darabi P., Li T., Pougatch K., Salcudean M., and Grecov D. (2010), Modeling the evolution and rupture of stretching pendular liquid bridges, Chemical Engineering Sciences, 65 (15), 4472-4483

19. Li, Y. and Sprittles J.E(2016), Capillary breakup of a liquid bridge: identifying regimes and transitions, Journal of Fluid Mechanics, 797.

20. Adak Z., and Ghazanfari M.H. (2024), A new insight into the stability of static and dynamic liquid bridges in smoothwalled horizontal fractures, Journal of Molecular liquids, Volume 398, 124188

۲۱. مهدی عباسی، محتبی ایزدمهر،محمد شریفی، محمد حسین غضنفری؛ علیرضا کاظمی و شهاب گرامی (۱۳۹۶) مدلسازی تحلیلی فرآیند آشام مجدد بین ماتریسها در فرآیند ریزش ثقلی در ناحیه مورد هجوم گاز، یژوهش نفت ، دوره ۲۷، ۱–۹۶، فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۶، صفحه 15-4

22. Horie T., Firoozabadi A., Ishimoto K.(1990), Laboratory Studies of Capillary Interaction in Fracture/Matrix Systems, SPE Res Eng 5 (03): 353-360.

23. Firoozabadi, A. and Dindoruk, B (1995), Computation of Gas-liquid Drainage in Fractured Porous Media Recognizing Fracture Liquid Flow, Journal of Canadian Petroleum Technology, Vol. 34, p. 39-49.

24. GanjehGhazvini M., R. Kharrat and M. Masihi, A new mathematical model for force gravity drainage in fractured porous media, Transport in Porous Media, 83, 711-724, 2010.

25. Christian M. (2016), Fractured reservoir engineering with modeling and simulation approach. First: Petroleum Industry Research Institute. 262.

26. Gilman J. R., Kazemi, H., "Improved Calculations for Viscous and Gravity Displacement in Matrix Blocks in Dual-Porosity Simulators." SPE 16010, 1989

27. Kazemi, H., et al., Numerical simulation of water-oil flow in naturally fractured reservoirs. Society of Petroleum Engineers Journal, 1976. 16 (06)p. 317-326.

28. A-Barenblatt, G.I., I.P. Zheltov, and I. Kochina, Basic concepts in the theory of seepage of homogeneous liquids in fissured rocks [strata]. Journal of applied mathematics and mechanics, 1960. 24 (5): p. 1286-1303.

29. Coats, K.H. Implicit compositional simulation of single-porosity and dual-porosity reservoirs. In SPE symposium on reservoir simulation. 1989. Society of Petroleum Engineers.

30. Sonier, F., P. Souillard, and H. Blaskovich, Numerical simulation of naturally fractured reservoirs. SPE reservoir engineering, 1988. 3 (04): p. 1,114-1,122

31. Quandalle, P. and J. Sabathier, Typical features of a multipurpose reservoir simulator. SPE Reservoir Engineering, 1989. 4 (04): p. 475- 480

32. Ghaedi M, M. Masihi, Zoltán E. Heinemann, Mohammad Hossein Ghazanfari, History Matching of Naturally Fractured Reservoirs Based on the Recovery Curve Method, Journal of Petroleum Science and Engineering, 126, 211-221, 2015

Investigating the dependency of Liquid Bridge and Two Phase Pressure Difference inside Fracture on Fractured Rock Properties in **Gravity Drainage**

In fractured reservoirs under the gravity drainage, the oil transfer between adjacent matrix blocks is one of the main factors in determining the degree of oil recovery. Communication between matrix blocks can occur by forming a liquid bridge between two adjacent matrices. Therefore, in this study, by modeling and simulating in Comsol, we investigated the characteristics of the liquid bridge formed inside the fracture and the dependency of the liquid bridge shape and the pressure difference on the fracture properties such as the fracture aperture, matrix permeability and wettability. The initial and boundary conditions in the problem are set such that it can show physically the flow exchange between the matrix and fracture in reservoir conditions. The results of this simulation showed that the liquid bridge throat decreases with the size of the fracture aperture. This change in the liquid bridge causes the two phase pressure difference to decrease with the increase of the fracture aperture, and after a critical value (for example, 1.7 mm), it becomes negative.

Also, the results showed that as the contact angle increases toward neutral wettability, the more vertically liquid bridge formed and it leads to small changes (40 psi) for two phase pressure difference inside the fracture. In addition, with the increase of rock permeability and more flow entering the fracture, the throat radius of the formed liquid bridge increased from about 0.03 mm to about 0.05 mm, which is consistent with the published laboratory data. The findings of this research can be used for better understanding how the liquid bridge changes and its effect on the of the two phase pressure difference, which is a controlling parameter for two phase interface inside fracture.

Keywords: Modeling and Simulation, Fractured reservoir, Gravity drainage, Liquid bridge, Fracture capillary pressure, Comsol